

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
ครั้งที่ 3/2561

วันพุธที่ 21 มีนาคม 2561 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 9 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ผู้มาประชุม

1. ผศ.ไพศาล	บุรินทร์วัฒนา	อธิการบดี
2. อ.พงศวิทย์	วุฒิวิริยะ	รองอธิการบดี
3. รศ.สหายพล	มีชุนีก	รองอธิการบดี
4. ผศ.กฤษฏี	สุขฉายี	รองอธิการบดี
5. รศ.ดร.กิตติ	บุญเลิศนิรันดร์	รองอธิการบดี
6. ผศ.ชลอ	หนูอินทร์	รองอธิการบดี
7. ผศ.ดร.ทรงวิทย์	เจริญกิจธนलग	รองอธิการบดี
8. ผศ.สุวิทย์	วงษ์เย็น	รองอธิการบดี
9. อ.จิระวัฒน์	ใจอ่อนนุ่ม	รองอธิการบดี
10. นายพัฒนพงศ์	วรรณวิไล	ผู้ช่วยอธิการบดี
11. ดร.อนุรักษ์	เมฆพะโยม	ผู้ช่วยอธิการบดี
12. ดร.ศติกานต์	สุวรรณประทีป	ผู้ช่วยอธิการบดี
13. ผศ.ดร.อำนาจ	จำรัสจรุงผล	ผู้ช่วยอธิการบดี
14. นายอนนท์	บุชาพันธ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
15. อาจารย์เรืองสิน	ปลื้มปั้น	ผู้ช่วยอธิการบดี
16. ผศ.เดชา	พลเสน	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
17. ผศ.ดร.อำนาจ	ศิลาวัตร	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
18. ดร.สุวดี	ตัมทอง	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
19. ผศ.ดร.ประมุข	อุณหเลขกะ	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
20. ผศ.ว่าที่ร้อยเอก ดร.ธนู ทดแทนคุณ		คณบดีคณะศิลปศาสตร์
21. รศ.นภัทร	วัจนเทพินทร์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
22. อาจารย์เอกวิศว์	สงเคราะห์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
23. นางสาวพัชราภรณ์	จันทร์ฉาย	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

**ผู้ไม่มาประชุม**

17. ผศ.ดร.สาลินันท์	บุญมี	คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ลาประชุม)
19. ผศ.สมใจ	บุญสรรค์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ติตราชการ)
21. ผศ.นิมิต	ขจรไชยกุล	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ลาประชุม)

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

1. นางเอี่ยมเดือน	สมร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองกลาง
-------------------	-----	------------------------------------

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

**ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ****1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ****1.1.1 การปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย**

ขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านที่มาร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน เนื่องจากคณะกรรมการคณะนี้มีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดและร่วมกันขับเคลื่อนการบริหารมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ดังนั้นขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านมุ่งมั่นทุ่มเทในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด อุทิศตน อุทิศเวลาให้กับการทำงาน และต้องกำกับ ดูแล ติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคนภายในสังกัด เพื่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์แก่มหาวิทยาลัย รวมทั้งขอให้สร้างเครือข่ายการทำงานทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก

จึงขอแจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม รับทราบ****1.1.2 การเรียนการสอน**

ตามที่ได้ไปเปิดงานโครงการมาตรฐานการเรียนรู้อบรมมาตรฐานคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยที่มหาวิทยาลัยได้ทำ มคอ. มาตรฐานการเรียนการสอนใน 5 ด้าน และเกิดผลอย่างไร นั้น ขอให้คณบดีทุกคณะวางแผน กำกับดูแล ติดตามการประเมินการทำงานของบุคลากรภายในหน่วยงานอย่างเป็นระบบ และขอให้ครูอาจารย์ช่วยกำกับดูแลการปฏิบัติตนของนักศึกษาให้อยู่ในระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด เช่น การแต่งกาย ทรงผม เป็นต้น มอบรองอธิการบดี (รศ.สหายพล มีชุนีก) ประสานงานกับคณบดีทุกคณะเพื่อวางมาตรการในการกำกับดูแลนักศึกษาทุกคณะทุกศูนย์พื้นที่ และในขณะนี้ได้มอบให้ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์เรืองสิน ปลื้มปิ่น) และผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์อนนท์ บุชาพันธ์) สอดส่องดูแลการปฏิบัติตนของนักศึกษา จัดเจ้าหน้าที่สายตรวจเข้ามาดูแลความปลอดภัย นอกจากนี้ให้สำรวจเครื่องขยายเสียงสามารถเข้าไปทุกจุดพื้นที่ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ เพื่อออกเสียงตามสาย ประกาศประชาสัมพันธ์ในการพูดคุยกับนักศึกษา แจ้งแนวทางการปฏิบัติของนักศึกษาตามกฎระเบียบ หรือมาตรการการอยู่ในพื้นที่ เมื่อถึงเวลา 19.00 น. ให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องออกนอกพื้นที่ตามมาตรการรักษาความปลอดภัยของทรัพย์สินและบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการดูแลเรื่องการรักษาความสะอาดทุกพื้นที่

จึงขอแจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

### 1.1.3 การใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่

การใช้อาคารขอให้ใช้สิ่งที่มีอยู่ให้คุ้มค่า ให้เกิดประโยชน์ อาคารใดที่ไม่มีการใช้งานก็ขอให้ปิดไว้แล้วมาใช้เป็นอาคารรวมแทน เนื่องจากมีผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค และค่าจ้างที่สูงขึ้น ส่วนอาคาร 23 และอาคาร 24 เมื่อมีการย้ายสำนักงานอธิการบดีไปแล้วนั้น มอบหมายให้คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเตรียมวางแผนปรับเป็นห้องเรียนที่จะรองรับการเรียนของนักศึกษาจากทุกคณะ โดยประสานกับผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์อนนท์ บุชาพันธ์) และผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.อำนาจ จำรัสจรงผล)

จึงขอแจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

## 1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### 1.2.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2561

ชื่อระเบียบวาระ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผลการปฏิบัติ
<b>ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา</b>		
4.2 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา และการพัฒนานักศึกษา 4.2.1 พิจารณาแนวทางดำเนินการพิจารณาเหรียญเกียรติคุณสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2560	1.รองอธิการบดี (อ.พงศวิทย์ วุฒิวิริยะ) 2.สวท.	<b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> มอบรองอธิการบดี (อาจารย์พงศวิทย์ วุฒิวิริยะ) และผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเรียนปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยถึงแนวทางในการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ว่าควรดำเนินการเช่นใดเพื่อให้ทันต่อการพิจารณาเหรียญเกียรติคุณสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ต่อไป <b>ผลการปฏิบัติ</b> สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... เสนอต่อคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2561 และอยู่ระหว่างงานนิติการประกาศทางเว็บไซต์ให้บุคลากรแสดงความเห็นเพื่อสรุปผลให้มหาวิทยาลัยทราบ

ชื่อระเบียบวาระ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผลการปฏิบัติ
<p>4.4 พิจารณาเรื่องการดำเนินงานตามนโยบายและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย</p> <p>4.4.1 พิจารณา (ร่าง) สรุปนโยบายและทิศทางการปฏิบัติที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายมหาวิทยาลัยและผลการดำเนินงานระหว่างเดือนมีนาคม 2556 – กันยายน 2560</p>	<p>ผู้บริหารที่รับผิดชอบ</p>	<p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มอบหมายให้ผู้บริหารและหัวหน้าหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในแต่ละด้านดำเนินการพิจารณาให้ข้อมูลเพิ่มเติม โดยการสรุปผลการดำเนินการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการ ระหว่างเดือนมีนาคม 2556 – เดือนกันยายน 2560 และจัดส่งมายังสำนักงานอธิการบดีเพื่อรวบรวมสรุปรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป</p> <p><b>ผลการปฏิบัติ</b></p> <p>ฝ่ายเลขานุการได้ทำหนังสือแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2561</p>
<p>4.4.2 พิจารณามอบหมายผู้รับผิดชอบให้ดำเนินการตามนโยบายและทิศทางการปฏิบัติที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2560</p> <p>การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 11/2560 วันจันทร์ที่ 9 ตุลาคม 2560</p> <p>1.2.2 รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ</p>	<p>1.รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ)</p> <p>2.กองบริหารงานบุคคล</p>	<p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มอบหมายผู้บริหารและหน่วยงานที่รับผิดชอบพิจารณาแนวทางการดำเนินการและรายงานต่อมหาวิทยาลัย</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b> เห็นควรให้กองบริหารงานบุคคลตรวจสอบนิยาม คำว่าหัวหน้าส่วนราชการว่าในข้อบังคับเขียนไว้ว่าอย่างไร อาจต้องมีการเปลี่ยนแปลง ตามที่สภาเสนอแนะในข้อบังคับหรือไม่</p> <p><b>ผลการปฏิบัติ</b></p> <p>มหาวิทยาลัยเห็นชอบตามที่รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ) เสนอคือเพื่อให้เกิดความชัดเจนในชื่อและตรงกับ พ.ร.บ. มทร. พ.ศ. 2548 กฎกระทรวง ประกาศกระทรวงและนิยามที่กำหนด เห็นควรใช้ชื่อว่า “หัวหน้าส่วนราชการในมหาวิทยาลัย” (สอ. คนบตี สถาบัน สำนัก) “หัวหน้าส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี (กองต่างๆ) หรืออาจจะกล่าวโดยรวมเนื่องจากมีกองที่ไม่ใช่ส่วนราชการ ควรใช้คำว่า “หัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย” ซึ่งขณะนี้กองบริหารงานบุคคลอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับแก้ข้อบังคับ</p>

ชื่อระเบียบวาระ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผลการปฏิบัติ
<p>1.2.4 รายงานผลการร่วมดำเนินการ โครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ START UP ปี 2559 กับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)</p>	<p>1. รองอธิการบดี (รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนิรันดร์) 2. สถาบันวิจัยและพัฒนา 3. คณะทุกคณะ</p>	<p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>1. มหาวิทยาลัยอาจจะต้องมีการทบทวนแผนงาน/ โครงการใหม่มีวิธีการ/ทางเลือกที่จะพัฒนาโครงการ/ กิจกรรม เพื่อที่จะพิจารณาว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไร</p> <p>2. มอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเสนอแผนงาน โครงการให้มหาวิทยาลัยพิจารณาไปพร้อมกัน</p> <p><b>ผลการปฏิบัติ</b></p> <p>รองอธิการบดี (รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนิรันดร์) แจ้งผล การปฏิบัติ ดังนี้</p> <p>1) โครงการพัฒนาผู้ประกอบการรายใหม่ START UP ปี 2559 ที่ดำเนินการร่วมกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) ได้สิ้นสุดโครงการแล้ว มหาวิทยาลัยได้ทบทวนแผนงานและจัดทำโครงการ เสริมสร้างผู้ประกอบการรายใหม่เป็นโครงการสำคัญตาม ยุทธศาสตร์ ดำเนินการ โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ</p> <p>2) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำข้อเสนอโครงการ หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันการศึกษาเพื่อขอ สนับสนุนงบประมาณจาก สกอ. ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณา ข้อเสนอโครงการ</p> <p>3) ทอ. สรุปรายงานผู้สมัครตอบเข้าร่วมโครงการ สร้างผู้ประกอบการใหม่เชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม(Start- up) โดยโครงการจัดระหว่างวันที่ 20 – 22 เมษายน 2559 มีผู้ตอบแบบตอบรับ 89 คน</p>
<p>1.2.5 รายงานงบการเงินประจำเดือน เมษายน พฤษภาคม และมีถุนายน 2560</p>	<p>ข้อ 1</p> <p>1.รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ)</p> <p>2.กองนโยบายและแผน</p> <p>ข้อ 2</p> <p>1.ผู้ช่วยอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล)</p> <p>ข้อ 3</p> <p>1.รองอธิการบดี (ผศ.ชลอ หนูอินทร์)</p> <p>2. รองอธิการบดี</p>	<p><b>ผลการปฏิบัติ</b></p> <p>ฝ่ายเลขานุการได้ทำหนังสือแจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการ ตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2561</p> <p>ในส่วนของกองคลัง ได้จัดทำแผนการลดค่าใช้จ่ายไว้ ในรายงานแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับ ปีงบประมาณ 2561ซึ่งนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2561</p>

ชื่อระเบียบวาระ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผลการปฏิบัติ
	(อ.พงศวิทย์ วุฒิวิริยะ) 3.กองคลัง 4. คณะ/สถาบัน/สำนัก	
<p>การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 12/2560 วันพุธที่ 8 พฤศจิกายน 2560</p> <p>1.2.5 รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่งเสริมงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560</p>	<p>1.รองอธิการบดี (รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนรินทร์)</p> <p>2.สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	<p><b>ผลการปฏิบัติ</b></p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานผลการดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่วนที่ 1 สถาบันวิจัยและพัฒนา จะดำเนินการจัดทำประกาศกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามที่ สภามหาวิทยาลัย เสนอแนะคือจะดำเนินการแยกเป็น 2 ส่วน</li> <li>- ส่วนที่ 2 จะดำเนินการเสนอรายงานผลการดำเนินงานของงานวิจัยของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต่อไป</li> </ul> <p>ทั้งนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดทำร่างประกาศกองทุนส่งเสริมงานวิจัย ปีงบประมาณ 2562 ตามข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย และจะเสนอคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมการวิจัยเพื่อพิจารณาต่อไป</p>
<p>1.2.6 รายงานสรุปผลการดำเนินงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560</p>	<p>1.รองอธิการบดี (อ.พงศวิทย์ วุฒิวิริยะ)</p> <p>2.รองอธิการบดี (รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนรินทร์)</p> <p>3.คณะ 6 คณะ</p> <p>4. สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	<p><b>ผลการปฏิบัติ</b></p> <p>ฝ่ายเลขานุการได้ทำหนังสือแจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) คณะ บท. และ ทอ. ได้สรุปข้อมูลแจ้ง ดังนี้</li> <li>1.1 บท. แจ้งข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2557 – 2560ตามเอกสารติดตาม <ul style="list-style-type: none"> <li>- 60 – 2 – 01</li> <li>- 60 – 2 – 03</li> <li>- 60 – 2 – 04</li> <li>- 60 – 2 – 06</li> </ul> </li> <li>1.2 ทอ. แจ้งสรุปผลการดำเนินงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 <ul style="list-style-type: none"> <li>- งบประมาณแผ่นดิน 13 โครงการ</li> <li>- กองทุนส่งเสริมงานวิจัย 14 โครงการ</li> <li>- ทุนอุดหนุนงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่</li> </ul> </li> </ul> <p>14 โครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</li> <li>- โครงการคลินิกเทคโนโลยี 5 โครงการ</li> </ul>

ชื่อระเบียบวาระ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผลการปฏิบัติ
<p>1.2.7 รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริการทางวิชาการ (แบบมีรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p>	<p>1.รองอธิการบดี (รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนิรันดร์) 2.สถาบันวิจัยและพัฒนา 3.คณะทุกคณะ 4. สถาบัน / สำนัก</p>	<p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>เห็นควรสรุปแนวทางการหักรายได้จากการบริการวิชาการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดเป็นนโยบายให้มีการหักค่าดำเนินการให้กับมหาวิทยาลัยในทุกแผนงานและโครงการ</li> <li>พิจารณากระบวนการหารายได้จากผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่เพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยให้เพิ่มมากขึ้น</li> <li>กำหนดมาตรการ กำกับ ติดตามกับบุคลากรที่ไปรับงานนอก โดยไม่ผ่านมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจมีการใช้อุปกรณ์เครื่องจักร และไฟฟ้า ของมหาวิทยาลัย ต้องหักรายได้ส่วนหนึ่งตามระเบียบเพื่อมาเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย</li> </ol> <p><b>ผลการปฏิบัติ</b></p> <p>รองอธิการบดี (รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนิรันดร์) แจ้งผลการปฏิบัติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ได้กำหนดเป็นนโยบายด้านการบริการทางวิชาการแบบมีรายได้ โดยปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการ พ.ศ. 2558</li> <li>สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดโครงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ และโครงการผลักดันด้านการบูรณาการศาสตร์ เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรให้เป็นที่ยอมรับของสังคม โดยดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</li> <li>บท. รายงานผลการดำเนินงานด้านบริการทางวิชาการ (แบบมีรายได้) ประจำปีงบประมาณ 2560 จำนวน 5 โครงการ มูลค่างานบริการทางวิชาการ 2,156,600 บาท</li> <li>ทอ. รายงานผลการดำเนินงานด้านบริการทางวิชาการ (แบบมีรายได้) ประจำปีงบประมาณ 2560 จำนวน 10 โครงการ มูลค่างานบริการทางวิชาการ 3,165,800 บาท</li> </ol>
<p>การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 13/2560 วันศุกร์ที่ 22 ธันวาคม 2560</p> <p>1.2.5 รายงานงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2560</p>	<p>1.รองอธิการบดี (ผศ.ชโล หนูอินทร์) 2.กองคลัง</p>	<p><b>ผลการปฏิบัติ</b></p> <p>ฝ่ายเลขานุการได้ทำหนังสือแจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2561</p>

ชื่อระเบียบวาระ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผลการปฏิบัติ
1.2.6 รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	1.รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ)	<b>ผลการปฏิบัติ</b> ฝ่ายเลขานุการได้ทำหนังสือแจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2561 ในส่วนของกองคลัง อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูลในการปรับแก้ข้อบังคับว่าด้วยการจ่ายเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ตามที่สภามหาวิทยาลัยเสนอแนะเกี่ยวกับการจ่ายเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ
4.1.1 พิจารณาการขออนุมัติเบิกจ่ายค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่งให้กับผู้บริหารที่เป็นข้าราชการบำนาญ	1.รองอธิการบดี (ผศ.ชลอ หนูอินทร์) 2.กองคลัง	<b>ผลการปฏิบัติ</b> กองคลังได้เสนอมหาวิทยาลัยขอใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในการเยียวยาเรื่องการเบิกค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดรถประจำตำแหน่งให้กับผู้บริหารที่เป็นข้าราชการบำนาญแล้ว
<b>ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ</b>		
5.2.3 อาคารบริหารจัดการเชิงบูรณาการ อาคารบริหารจัดการเชิงบูรณาการจะแล้วเสร็จประมาณเดือนมีนาคม และจะมีการย้ายสำนักงานในส่วนของการบริหารจัดการทั้งหมดไปอยู่ที่อาคารบริหารจัดการเชิงบูรณาการ ส่วนอาคารศรีพิทยาคาร (อาคาร 23) มอบคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยอาคารศรีพิทยาคาร (อาคาร 23) กับอาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ (อาคาร 24) จะใช้เป็นอาคารเรียนรวมของนักศึกษาทุกคณะที่จะมาเรียนทางด้านศึกษาทั่วไป เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้กับนักศึกษาในมหาวิทยาลัย มอบรองอธิการบดี (อาจารย์ พงศ์วิทย์ วุฒิวิริยะ) ดูแลจัดการในเรื่องการจัดการเรียนการสอนแบบ Session เพื่อลดการเบิกค่าสอนเกินภาระการสอน	1.รองอธิการบดี (อ.พงศ์วิทย์ วุฒิวิริยะ ) 2.คณะวิทยาศาสตร์ ฯ	<b>ผลการปฏิบัติ</b> ฝ่ายเลขานุการได้ทำหนังสือแจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2561
5.2.5 แนวทางการรับนักศึกษา งานประชาสัมพันธ์ คณะทุกคณะจะมีวิธีการอย่างไรในการรับนักศึกษาเชิงรุกให้เป็นไปตามแผน และเป้าหมายที่กำหนดไว้ และขอให้มีการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ประกาศรับสมัครนักศึกษาให้มีความน่าสนใจมากกว่าเดิมและให้เห็นได้ชัดเจน	ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.อนุรักษ์ เมฆพะโยม)	<b>ผลการปฏิบัติ</b> ฝ่ายเลขานุการได้ทำหนังสือแจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2561 งานประชาสัมพันธ์ กองกลาง ได้ปรับแก้ตามวาระของการรับสมัครระบบ T cas แล้ว รวมทั้งได้ออกแนะแนวตามสถาบันการศึกษาที่ได้เชิญมา โดยมีอาจารย์คณะต่างๆ



ชื่อระเบียบวาระ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผลการปฏิบัติ
		แต่ละศูนย์ และเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ร่วมออกแนะแนวด้วย
<p>5.2.7 พื้นที่ที่ได้รับมอบจาก ป.ต.ท. บริเวณศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา รองอธิการบดี (ผศ.สุวิทย์ วงษ์เย็น) ทราบว่าพื้นที่ที่ได้รับมอบจาก ป.ต.ท.บริเวณ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ยังไม่ได้มีการเปิดใช้พื้นที่ดังกล่าว เห็นควรให้นำผลิตภัณฑ์จากคณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร เช่น ไข่ไก่ ผักต่าง ๆ เข้าไปขายในบริเวณดังกล่าว ในการนี้ อธิการบดีได้แจ้งว่า ได้มอบผู้ช่วยอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) และผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.อำนาจ จำรัสจรุงผล) ไปดูแล้ว โดยส่วนบริเวณด้านที่ติดกับร้านค้า บ้านสวนให้ออกแบบป้ายชื่อมหาวิทยาลัย ทั้งภาษาไทย และอังกฤษ อาจตั้งชื่อร้านเป็น “RUS Shop” มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.อำนาจ จำรัสจรุงผล) ออกแบบ โดยด้านในอาจจะจัดเป็นนิทรรศการภาพของ 4 ศูนย์พื้นที่ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.อนุรักษ์ เมฆพะโยม) ดำเนินการเรื่องบอร์ดประชาสัมพันธ์ ศูนย์พระนครศรีอยุธยาหันตรา บริเวณโรงจอดรถให้ทำบอร์ดรูปแต่ละอันเป็นภาพแต่ละศูนย์พื้นที่ และบอร์ดที่อยู่ทางด้านหลังมหาวิทยาลัยตรงข้ามกับอนุสรณ์สถานแห่งความรักภักดี ให้ทำเป็นบอร์ดประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยด้วย</p>	<p>ผู้ช่วยอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล)</p> <p>ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.อำนาจ จำรัสจรุงผล)</p> <p>ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.อนุรักษ์ เมฆพะโยม)</p>	<p><b>ผลการปฏิบัติ</b></p> <p>ฝ่ายเลขานุการได้ทำหนังสือแจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2561</p> <p>งานประชาสัมพันธ์ กองกลาง แจ้งว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำและออกแบบบอร์ดประชาสัมพันธ์ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา บริเวณโรงจอดรถให้ทำบอร์ดรูป</p>
<p>5.2.8 การตั้งชื่อหอประชุม ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ได้มีการปรับปรุงหอประชุมเล็ก (ข้างองค์พระพิรุณ) เสร็จแล้ว นั้น ในการนี้ มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการตั้งชื่อหอประชุมดังกล่าวว่า “หอประชุมพระพิรุณ ระลึกโปรดเกล้า” มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.</p>	<p>ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.อำนาจ จำรัสจรุงผล)</p> <p>ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์อนนท์ บูชาพันธ์)</p>	<p><b>ผลการปฏิบัติ</b></p> <p>ฝ่ายเลขานุการได้ทำหนังสือแจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2561</p> <p>ในส่วนของการออกแบบป้ายชื่อหอประชุมผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.อำนาจ จำรัสจรุงผล) แจ้งว่า อยู่ระหว่างดำเนินการ และได้จัดทำแบบบนเวที และห้องด้านเวทีหอประชุมแล้ว</p>

ชื่อระเบียบวาระ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผลการปฏิบัติ
อำนาจ จำรัสจรุงผล) ออกแบบป้ายชื่อหอประชุม ผ่านด้านบนเวทีให้เต็ม และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์อนนท์ บุชาพันธ์) ให้ปรับเปลี่ยนห้องด้านหลังหอประชุมเป็นห้องรับรอง ห้องด้านหลังเวทีเป็นห้องพักนักแสดง		ในส่วนของการปรับเปลี่ยนห้องด้านหลังหอประชุมเป็นห้องรับรอง ผู้ช่วยอธิการบดี (อ.อนนท์ บุชาพันธ์) แจ้งว่าได้ปรับเปลี่ยนเรียบร้อยแล้ว

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

### 1.2.2 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2561

ชื่อระเบียบวาระ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผลการปฏิบัติ
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา		
<p>4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหารมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามข้อบังคับระเบียบ ประกาศ</p> <p>4.1.1 เรื่องพิจารณา (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินทดลองปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....</p>	กองบริหารงานบุคคล	<p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินทดลองปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... และ ในที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า เนื่องจากเมื่อประกาศฉบับนี้มีผลบังคับใช้ จะใช้กับพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจ้างในสัญญาระยะที่สอง ตั้งแต่ปี 2558 และจะถูกประเมินเป็นครั้งแรก ในปี 2561 นี้ อาจจะมีพนักงานบางกลุ่มอ้างว่าไม่ทราบหลักเกณฑ์การประเมินใหม่มาก่อน แม้จะมีองค์ประกอบในการประเมินเหมือนหลักเกณฑ์เดิม จึงเห็นควรหารือ ก.บ.ม. ว่าประกาศฉบับใหม่นี้ ควรบังคับใช้กับพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับการบรรจุ ปี พ.ศ. 2561 ส่วนพนักงานมหาวิทยาลัยที่เข้ารับการบรรจุก่อนปี พ.ศ. 2561 ให้ใช้ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินทดลองปฏิบัติงาน และการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 ไปก่อน จะเหมาะสมหรือไม่</p> <p>นอกจากนั้น เมื่อมีการออกข้อบังคับเรื่องใดบังคับใช้แล้ว เห็นควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องดังกล่าวเร่งรัดจัดทำระเบียบ หรือประกาศตามที่กำหนดในข้อบังคับทันที เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และไม่เกิดผลกระทบต่อการทำงานจากเหตุแห่งความล่าช้าในการออก</p>

ชื่อระเบียบวาระ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผลการปฏิบัติ
		<p>กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง</p> <p><b>ผลการปฏิบัติ</b></p> <p>กองบริหารงานบุคคลได้นำ (ร่าง) ประกาศเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยพิจารณา เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2561 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศโดยมีผลนับตั้งแต่วันถัดจากประกาศมีผลบังคับใช้</p>
<b>ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ</b>		
<p>5.1 การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ</p>		<p><b>มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b></p> <p>1. มอบให้คณบดีทุกคณะดำเนินการติดตามอาจารย์ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในคณะแต่ละรายที่มีเกณฑ์ต้องทำผลงานทางวิชาการ และการประเมินในรอบระยะเวลา 3 ปีนี้ ให้เร่งดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และให้มีการลงลายมือชื่อทุกครั้งที่มีการแจ้งการกำกับติดตามเพื่อเป็นหลักฐานว่าอาจารย์แต่ละรายได้รับทราบแล้ว</p> <p>2. มอบรองอธิการบดี (ผศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนลาภ) และผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ประสานดำเนินการสำรวจ กำกับ ติดตาม ผลการจัดทำผลงานทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการรายบุคคลในแต่ละคณะ และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ และมอบให้ดำเนินการศึกษาข้อมูลกรณีเหตุอันสมควรที่มหาวิทยาลัยจะต่อระยะเวลาให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยที่ยังไม่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการภายในอายุสัญญาจ้างตามที่ข้อบังคับกำหนด เพื่อจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p><b>ผลการปฏิบัติ</b></p> <p>ฝ่ายเลขานุการได้ทำหนังสือแจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สำนักงานอธิการบดีได้ทำหนังสือสำรวจแบบการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แจ้งให้คณะดำเนินการส่งข้อมูล ซึ่งบัดนี้คณะ 6 คณะได้จัดทำข้อมูลเสนอสำนักงานอธิการบดีแล้ว เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2561 ขณะนี้อยู่ระหว่างการสรุปข้อมูลเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป</p>

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** รับทราบ สำหรับเรื่องการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มอบให้คณบดีทุกคณะกำกับ ติดตามการทำผลงานทางวิชาการของบุคลากรภายในคณะเป็นระยะ และเป็นระบบให้ชัดเจน โดยคณบดีเป็นผู้ลงนามรับรองในการกำกับติดตาม

### 1.2.3 รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การปฏิรูปอุดมศึกษา”

ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) สรุปรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การปฏิรูปอุดมศึกษา” จากคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา สถานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาศึกษาและประกอบการพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป นั้น

ในการนี้ ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ได้สรุปรายงานเรียบร้อยแล้วโดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมที่แนบ และสามารถสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์ของคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา สถานิติบัญญัติแห่งชาติ หรือ [http://www.senate.go.th/w3c/senate/comm.php?url=home&comm\\_id=1548](http://www.senate.go.th/w3c/senate/comm.php?url=home&comm_id=1548)

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** รับทราบ และให้คณบดีทุกคณะ ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก แจ้งให้รองคณบดี รองผู้อำนวยการ และทีมงานสาขาได้เข้าใจแนวคิดการปฏิรูปอุดมศึกษา และการขับเคลื่อน โดยนำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อศึกษาและนำไปใช้ในการวางแผนการพัฒนากำลังคนและกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับแนวคิดการปฏิรูปอุดมศึกษา

### 1.2.4 รายงานสรุปผลการเข้าร่วมประชุม The Asia Universities Summit

ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเข้าร่วมประชุม The ASIA universities summit: Connecting cities, Changing the world: Research universities building Asia ระหว่างวันที่ 5-7 กุมภาพันธ์ 2561 ณ Southern university of science and technology เมือง Shenzhen ประเทศจีน นั้น ขอสรุปผลการประชุมและประเด็นสำคัญที่ควรทราบ และหรือพิจารณา ดังนี้

การประชุม The Asia universities summit คือการประชุมที่จัดขึ้นเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลการจัดอันดับ (Ranking) มหาวิทยาลัยต่างๆ ในทวีปเอเชีย โดยมีองค์กรที่เก็บข้อมูลเพื่อการจัดอันดับ คือ Times Higher Education (THE) ซึ่งผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยจากองค์กรนี้ เป็นที่ยอมรับกันมากที่สุดในโลก โดย THE เชื่อว่าการจัดอันดับมหาวิทยาลัยนั้น จะช่วยให้มหาวิทยาลัยเข้าใจในบริบทของตนเองและของโลกและปรับตัวเพื่อปรับเปลี่ยนนโยบายเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยของตนให้ตอบสนองความต้องการของคนในโลก การจัดอันดับนี้แบ่งออกเป็นโซนเชิงพื้นที่ 6 โซน คือ Asia, Europe, Latin and America Emerging Economies, Asia Pacific และ Middle East โดยจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยเป็นสองกลุ่มคือ (1) Universities (หมายถึงมหาวิทยาลัยที่มีอายุมากกว่า 50 ปี) และ (2) Young Universities (หรือกลุ่มมหาวิทยาลัยที่มีอายุน้อยกว่า 50 ปี) นอกจากการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยแล้วยังมีการจัดอันดับ สาขาวิชา (Subjects) แบ่งออกเป็น 11 สาขาวิชาคือ

1. Art and Humanities
2. Social Sciences
3. Business and Economics
4. Clinical and Medical
5. Life sciences
6. Physical sciences
7. Engineering
8. Computer sciences
9. Psychology
10. Law
11. Education

ปัจจุบันมีมหาวิทยาลัยจาก 81 ประเทศทั่วโลกจำนวน 1,102 มหาวิทยาลัย ที่มีข้อมูลการจัดอันดับ อยู่ใน THE และมีตัวชี้วัดหลักในการจัดอันดับ 5 ตัวชี้วัด แต่ละตัวชี้วัดมีค่าน้ำหนักที่แตกต่างกันกำหนดอยู่ในรูปแบบของร้อยละ (%) กล่าวคือ

1. Teaching (30%)
2. Research (30%)
3. Citation (30%)
4. International outlook (7.5%)
5. Industrial income (2.5%)

และมีตัวชี้วัดรอง จำนวน 13 ตัวชี้วัดดังนี้

1. Doctorates to Academic Staff ratio
2. Doctorates to Bachelor degree ratio
3. Field Weighted Citations
4. Income to Academic Staff ratio
5. Industrial Research Income to Academic Staff ratio
6. International to Domestic Staff ratio
7. International to Domestic Student ratio
8. Paper to Academic Staff ratio
9. Publications with at least one international author
10. Research Income to Academic Staff ratio
11. Research Reputation
12. Staff to student ratio
13. Teaching Reputation

THE ใช้วิธีการเก็บข้อมูล 3 รูปแบบร่วมกันคือ

1. Portal data (การป้อนข้อมูลเข้าจากมหาวิทยาลัยที่สมัคร)
2. Reputation Survey (แบบสำรวจ)
3. Scopus (ฐานข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่)

การจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดย THE ในปี ค.ศ. 2018 จะใช้ข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ในปี 2017 (September 2017) สำหรับข้อมูลที่ได้จากมหาวิทยาลัยจะใช้ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยป้อนเข้าระบบฐานข้อมูลของปี 2014-2015 ข้อมูลจากแบบสำรวจใช้ข้อมูลในปี ค.ศ. 2016-2017 และ ข้อมูลการอ้างอิง (Citations) ใช้ข้อมูลในปี ค.ศ. 2012-2017 (ย้อนหลังไป 5 ปี)

สำหรับประเทศจีน มีข้อมูลการจัดอันดับที่น่าสนใจในปี 2017 ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยในประเทศจีน (ไม่รวมฮ่องกงและไต้หวัน) จำนวน 350+ มีผลการวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลมากกว่า 1,000 ในรอบ 5 ปี

2. มีมหาวิทยาลัยในประเทศจีน จำนวน 259 แห่ง ต้องการเข้าสู่การจัดอันดับของ THE

3. มี 63 มหาวิทยาลัยที่อยู่ในการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยโลก (WUR Universities, 6%)

มหาวิทยาลัยในเอเชียที่ถูกจัดอยู่ใน 10 อันดับแรก มีมหาวิทยาลัยของประเทศสิงคโปร์ (2 มหาวิทยาลัย) ประเทศจีน (2 มหาวิทยาลัย) ฮ่องกง (2 มหาวิทยาลัย) เกาหลีใต้ (3 มหาวิทยาลัย) และ ญี่ปุ่น (1 มหาวิทยาลัย) สำหรับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย มีจำนวน 11 มหาวิทยาลัยเท่านั้นที่ได้รับการจัดอันดับอยู่ใน WUR Universities คือ

มหาวิทยาลัย	WUR 2018	AUR 2018
1. มหาวิทยาลัยมหิดล	501-600 <sup>th</sup>	97 <sup>th</sup>
2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	601-800 <sup>th</sup>	114 <sup>th</sup>
3. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	601-800 <sup>th</sup>	164 <sup>th</sup>
3. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	801-1000 <sup>th</sup>	164 <sup>th</sup>
5. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	601-800 <sup>th</sup>	168 <sup>th</sup>
6. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	801-1000 <sup>th</sup>	201-250 <sup>th</sup>
7. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	801-1000 <sup>th</sup>	251-300 <sup>th</sup>
7. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	801-1000 <sup>th</sup>	251-300 <sup>th</sup>
7. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	801-1000 <sup>th</sup>	251-300 <sup>th</sup>
10. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	-	301-350 <sup>th</sup>
11. มหาวิทยาลัยแม่โจ้	-	301-350 <sup>th</sup>

ประเด็นในการประชุมย่อยที่ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาได้เข้าร่วมประชุมที่มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง คือ มหาวิทยาลัยควรหาวิธีการปรับปรุงตนเองเพื่อการเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางเทคโนโลยี อันส่งผลให้การเปลี่ยนแปลงทางสังคมตามไม่ทัน จึงเกิดปัญหาการปรับตัวของมหาวิทยาลัยทั้งหลายทั้งด้านการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนานักศึกษา นอกจากนี้แล้วมหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสม ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยอยู่รอดได้ในระยะยาวอย่างยั่งยืน ประเด็นการประเมินตนเองและการรวบรวมข้อมูลสำคัญ เพื่อนำมาใช้เป็นตัวชี้วัดในการประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปสู่การเป็นที่ยอมรับของประชาชนทั้งในประเทศ ในเอเชียและในโลก ก็เป็นประเด็นที่ไม่ควรละเลยอย่างยิ่ง

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** รับทราบ ขอขอบคุณผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาที่เป็นตัวแทนมหาวิทยาลัยในการไปประชุม และมอบให้ทุกคณะสำรวจอาจารย์ที่จบปริญญาเอกทั้งหมดภายในคณะมีที่ราย และมีการทำผลงานทางวิชาการ หรือวิจัย ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อสาธารณชนทั้งหมดที่ราย เพื่อนำมารวมเป็นฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย

มอบรองอธิการบดี (ผศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ) สำรวจและประสานงานกับกองบริหารงานบุคคลทำฐานข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่จบปริญญาเอกทุกคณะทุกศูนย์พื้นที่ แบ่งเป็นกลุ่มๆ ได้แก่ กลุ่มวิชาชีพ/สาขากลุ่มวิชาชีพสัมพันธ์/สาขา และนัดประชุมอาจารย์ที่จบปริญญาเอกเพื่อระดมความคิดในการพัฒนา หรือสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ หรืองานวิจัยบูรณาการร่วมกัน ว่าจะมีแนวทางขับเคลื่อนอย่างไรให้เกิดประโยชน์ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และในส่วนของมหาวิทยาลัย โดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นแกนนำ

นอกจากนั้นมอบรองอธิการบดี (รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนิรันดร์) กำกับติดตามการต่อยอดงานวิจัย งานบริการวิชาการสร้างประโยชน์ต่อชุมชน ซึ่งจะทำให้ชุมชนเห็นผลเชิงประจักษ์ และได้รับการยอมรับจากทุกภาคส่วน

### 1.2.5 รายงานการนำเสนอแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ครั้งที่ 2 ต่อสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย ได้เสนอแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ครั้งที่ 2 ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2561 และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติ รับทราบ โดยสรุปข้อมูลที่รายงาน ดังนี้

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	มาตรการ/วิธีการ/โครงการ/กิจกรรม
1	ควรกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ให้เป็นรูปธรรม	ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ.2560 – 2564 และจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย และกำกับติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ เพื่อปรับปรุงพัฒนาทุกรอบปีงบประมาณ โดยให้เริ่มดำเนินการ ในไตรมาสที่ 2 ของแต่ละปีงบประมาณ

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	มาตรการ/วิธีการ/โครงการ/กิจกรรม
2	<p>ควรปรับปรุงระบบติดตามและรายงานผลใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการวางแผนควบคุมและตัดสินใจ</p>	<p>แนวทางการดำเนินงาน มี 2 ระยะ ดังนี้</p> <p><b>ระยะเร่งด่วน</b></p> <p>1. ให้ทุกหน่วยงานจัดทำฐานข้อมูลที่สำคัญต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้วิเคราะห์และสังเคราะห์แล้วโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน และให้มีการ Update ข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ได้แก่ กองนโยบายและแผน กองบริหารงานบุคคล กองกลาง กองบริหารทรัพยากรทุกศูนย์พื้นที่ กองพัฒนานักศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>2. ให้สำนักวิทยบริการฯ สร้างความเชื่อมโยงให้ผู้ต้องการใช้ข้อมูลสามารถเข้าถึงข้อมูลโดยผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยได้โดยสะดวก</p> <p><b>ระยะที่ 2</b></p> <p>พัฒนาระบบ e-Office เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน การบริการ และการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย</p>
3	<p>ควรกำหนดแนวทางและดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่รองรับไทยแลนด์ 4.0 และทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21</p>	<p>1. สร้างการรับรู้และเข้าใจกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยถึงเป้าหมายการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยและแนวทางการดำเนินการ</p> <p>2. กำหนดนโยบายการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะปฏิบัติได้ รองรับไทยแลนด์ 4.0 และทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21</p> <p>3. พัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้และทักษะด้านการสอนรูปแบบใหม่ ด้วยความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p>
4	<p>ควรมุ่งเน้นเป้าหมายของผลงานวิจัยเป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาที่สามารถนำผลไปใช้ประโยชน์ ได้จริงและควรพัฒนาระบบ งานวิจัยให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม ในงานวิจัยด้วย</p>	<p>1. ปรับนโยบายการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงาน และบูรณาการพันธกิจ โดยสนับสนุนการจัดตั้งหน่วยจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ อาทิ ศูนย์ประสานงานและอำนวยความสะดวก Talent Mobility หน่วยวิจัยนวัตกรรมเพื่อชุมชน สังคม หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจและสร้างผู้ประกอบการใหม่</p> <p>2. กำหนดโครงการที่สำคัญกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ.2560 – 2564 อาทิ โครงการต่อยอดงานวิจัยเชิงพาณิชย์แบบมีส่วนร่วมกับสถานประกอบการ โครงการส่งเสริมผลักดันให้นำเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเพิ่มผลิตภาพ โครงการพัฒนาเทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรมร่วมกับพันธมิตรหลัก โครงการคลินิกนักวิจัยช่วยชุมชน โครงการยกระดับ</p>



ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	มาตรการ/วิธีการ/โครงการ/กิจกรรม
		<p>คุณภาพชีวิตชุมชน สังคม ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น</p> <p>3. จัดสรรงบประมาณกองทุนส่งเสริมงานวิจัย เพื่อสนับสนุนแผนงานวิจัยที่นักวิจัยนำนักศึกษาเข้าร่วมหรือต่อยอดผลงานจากโครงการปริญญานิพนธ์ และแผนงานวิจัยเชิงพื้นที่โดยการมีส่วนร่วมของ ชุมชน สังคม</p> <p>4. ทบทวนนโยบายเงินสนับสนุนนักวิจัยในการเผยแพร่ผลงานวิจัย ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ตามแผนยุทธศาสตร์ใหม่</p>
5	<p>ควรปรับระบบการประชาสัมพันธ์ใหม่ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีการสื่อสาร โดยให้มีวัตถุประสงค์เพื่อกลุ่ม เป้าหมายได้เข้าใจอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์ในแต่ละปีให้สอดคล้องกับเป้าหมายในเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ปรับรูปแบบการทำงานของงานประชาสัมพันธ์ใหม่ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบภาระงาน และรายงานผลเป็นรายบุคคล โดยกำหนดให้ใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการทำงาน</p> <p>3. จัดอบรมและประชุมงานประชาสัมพันธ์ทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงาน</p> <p>4. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกโดยใช้เทคโนโลยีการสื่อสารช่องใหม่ ๆ อีกทั้งสร้างความสัมพันธ์กับสื่อมวลชนในพื้นที่ให้มากขึ้น และปรับปรุงเว็บไซต์การประชาสัมพันธ์ และระบบการจัดเก็บข้อมูลบนเว็บไซต์เพื่อรองรับการนำข้อมูลไปใช้</p>
6	<p>ควรปรับรูปแบบการบริหารงานของอธิการบดี โดยให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี มีอำนาจในการบริหารจัดการงานที่รับผิดชอบได้เต็มที่ และอธิการบดีกำกับติดตามจากการรายงานผลที่เป็นจริงและทันการณ์</p>	<p>1. ทบทวนและปรับการมอบอำนาจ และการมอบหมายงานให้รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีใหม่ โดยให้มีอำนาจในการสั่งการ กำกับติดตามหน่วยงาน ที่ได้รับมอบหมายได้โดยตรง</p> <p>2. มอบหมายให้รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รับผิดชอบและมีอำนาจสั่งการ กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ทบทวน การปรับแผนกลยุทธ์ในการดำเนินงาน ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ได้โดยตรง</p> <p>3. ตั้งทีมงานในการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่สำคัญ และให้หัวหน้าหน่วยงานที่รับผิดชอบในโครงการนั้น ๆ เป็นผู้ประสานการทำงานระหว่างทีมงานและรายงานต่อมหาวิทยาลัย ผ่านรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย</p>

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	มาตรการ/วิธีการ/โครงการ/กิจกรรม
7	ควรทบทวนนियามการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ให้สอดคล้องกับสังคมยุคเศรษฐกิจดิจิทัล เพื่อนำไปกำหนดสมรรถนะหลักของบัณฑิต นักปฏิบัติ กำหนดกระบวนการจัดการเรียนการสอน และจัดระบบการประเมินสมรรถนะของบัณฑิตนักปฏิบัติได้เหมาะสม	<ol style="list-style-type: none"> <li>ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณากำหนดนิยาม “บัณฑิตนักปฏิบัติ” ของมหาวิทยาลัย</li> <li>ปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการผลิต “บัณฑิตนักปฏิบัติ” ทั้งการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้เน้นวิชาชีพ และปฏิบัติการ พัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้และทักษะในการสอนบัณฑิต ให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ และจัดหาครุภัณฑ์สำหรับฝึกปฏิบัติของนักศึกษาให้เพียงพอ</li> <li>กำหนดสมรรถนะและการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ได้แก่ 1) สมรรถนะทางวิชาชีพของแต่ละสาขาวิชา 2) สมรรถนะทางภาษาอังกฤษ และ 3) สมรรถนะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT)</li> </ol>
8	ควรเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีของนักศึกษาภายในศูนย์พื้นที่ และระหว่างศูนย์พื้นที่ เพื่อขจัดปัญหาความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นที่ส่งผลต่อความปลอดภัยของนักศึกษาและชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะศูนย์นันทบุรี	<ol style="list-style-type: none"> <li>จัดประชุมสมาคมศิษย์เก่าฯ ศิษย์เก่าแกนนำของนักศึกษาเขตใต้ และศิษย์เก่าแกนนำของนักศึกษาเขตเหนือ ร่วมกับคณะครุศาสตร์ อดุสากรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ เพื่อสร้างความเข้าใจในบริบทของมหาวิทยาลัย และสร้างควมมีส่วนร่วมในการหาแนวทางแก้ไข และวิธีการป้องกันความขัดแย้งของนักศึกษา รวมทั้งการจัดกิจกรรมร่วมกันเพื่อสร้างความสามัคคี</li> <li>จัดประชุมอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ 2 ครั้งต่อภาคการศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจและประเมินติดตามผล</li> <li>ให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ และคณะครุศาสตร์อดุสากรรม มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันทั้ง ระดับคณะและระดับสาขาวิชา จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ของนักศึกษาและศิษย์เก่าร่วมกัน อีกทั้งต้องปรับระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีความเข้มแข็ง เพื่อให้ข้อเสนอแนะและติดตามนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>

จึงขอเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามที่ได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** รับทราบ และมอบให้ผู้กำกับติดตามหน่วยงานที่รับผิดชอบ ดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ครั้งที่ 2 โดยให้พิจารณาดำเนินการตามกระบวนการกำกับติดตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ว่าได้ดำเนินการในแต่ละมาตรการไปแล้วอย่างไรบ้าง ซึ่งมีประเด็นเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามนโยบายและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย การปฏิรูปการศึกษา และการพัฒนาการเรียนการสอน โดยผู้กำกับติดตามต้องนำผลการดำเนินงานมา รายงานต่อมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยต่อไป

### 1.2.6 แนวทางการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ผลลัพธ์ (TABEE) และเกณฑ์การรับรองปริญญาของสภาวิศวกร หลักสูตรปฏิบัติการ (แผน ข)

ตามที่สภาวิศวกร ได้มีมติเห็นชอบเรื่อง “การจัดตั้งระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ (Outcome based) ขึ้นในสภาวิศวกร” เพื่อให้ประเทศไทย มีการจัดตั้งระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ ตามเกณฑ์ผลลัพธ์ (Outcome based) ในการตรวจสอบระบบการศึกษาให้มีคุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพที่ได้ตั้งเกณฑ์ไว้ ทั้งนี้ การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (accreditation) ซึ่งเป็นการยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ ให้เป็นสากล

ความจำเป็นในการจัดตั้งระบบรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ตามเกณฑ์ผลลัพธ์มีมาตรฐานคุณภาพสูงเพียงพอที่จะสามารถผลิตวิศวกรที่มีความรู้ความสามารถ และมีความพร้อมเข้าสู่การประกอบอาชีพได้อย่างมั่นใจ อันจะยังประโยชน์ในวงกว้างต่อสังคมโดยรวม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โดยมีสภาวิชาชีพรับรอง จำเป็นต้องปรับตัวและปรับหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสภาวิชาชีพ ซึ่งมีความสำคัญ ในการประกอบอาชีพของบัณฑิตนักปฏิบัติ นอกจากนี้ สภาวิศวกรยังมีนโยบายเรื่อง แนวทางการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ผลลัพธ์ (TABEE) และเกณฑ์การรับรองปริญญาของสภาวิศวกร หลักสูตรปฏิบัติการ (แผน ข) เพื่อให้แต่ละมหาวิทยาลัยได้เตรียมความพร้อมในการดำเนินการจัดทำหลักสูตร เพื่อขอรับรองปริญญาให้กับบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเป็นการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันในตลาดแรงงานต่อไปในอนาคต

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ มอบให้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศึกษาเป็นแนวทางในการเตรียมการพัฒนาหลักสูตรปฏิบัติการ (แผน ข) ทั้งนี้ มอบรองอธิการบดี (อาจารย์พงศ์วิทย์ วุฒิวริยยะ) ตรวจสอบรายละเอียดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ผลลัพธ์ (TABEE) และเกณฑ์การรับรองปริญญาของสภาวิศวกร หลักสูตรปฏิบัติการ (แผน ข) กับเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสภาวิชาชีพว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ ใดๆกับหลักสูตรมหาวิทยาลัย

### 1.2.7 รายงานผลการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต รายงานผลดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปี 2560 และแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ 2561

กองคลัง ขอรายงานผลการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปี 2560 ซึ่งประกอบไปด้วย

1. รายงานผลการดำเนินงานการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ 2560
  - 1.1 รายงานรายได้แยกประเภทตามแหล่งของเงิน ประจำปีงบประมาณ 2560
  - 1.2 รายงานประเภทค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2560

- 1.3 รายงานต้นทุนกิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
  - 1.4 รายงานต้นทุนผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
  - 1.5 รายงานเปรียบเทียบรายได้แยกประเภทตามแหล่งของเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ 2559
  - 1.6 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนตามประเภทค่าใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 และ 2559
  - 1.7 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนกิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 และ 2559
  - 1.8 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 และ 2559
2. รายงานผลดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 มหาวิทยาลัย ได้กำหนดกรอบแนวทางการจัดทำแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประกอบไปด้วย 2 ส่วนคือ
- 2.1.ลดต้นทุนการผลิต คือ
    - 2.1.1 ลดค่าตอบแทนเฉพาะงาน
    - 2.1.2 ลดค่าไฟฟ้า
    - 2.1.3 ลดค่าใช้จ่ายในการประชุม
  - 2.2.เพิ่มจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)
3. แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน และแผนระยะเวลาการปฏิบัติงานการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ 2561
- 3.1.1 ลดค่าใช้จ่ายในการประชุม
  - 3.1.2 ลดค่าไฟฟ้า
  - 3.1.3 ลดค่าโทรศัพท์
  - 3.1.4 เพิ่มจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)

ในการนี้ กองคลังได้ดำเนินการจัดส่งผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและรายงานผลตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2560 ให้กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือ ที่ ศธ 0585.03/542 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2561 และจะนำแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน พร้อมแผนระยะเวลาการปฏิบัติงานการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ 2561 เสนอที่ประชุมคณะกรรมการการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ครั้งที่ 1/2561 ในวันที่ 28 มีนาคม 2561

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ โดยมีข้อสังเกตว่าการคิดต้นทุนต่อหน่วยยังมีค่าใช้จ่ายแฝงที่ยังไม่ได้นำมาคิดด้วย เช่นค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าเช่าพื้นที่ ถึงเวลาที่ทุกหน่วยงานต้องตระหนักว่ารายได้ของมหาวิทยาลัยไม่เพิ่ม จึงจำเป็นต้องลดค่าใช้จ่าย มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน มิฉะนั้นมหาวิทยาลัยจะไม่สามารถอยู่ได้ และมอบหมายผู้เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

1. มอบรองอธิการบดีทุกศูนย์พื้นที่วางมาตรการในการประหยัดทรัพยากร น้ำ ไฟฟ้า กำกับดูแลให้กองบริหารทรัพยากรสอดส่อง ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินส่วนกลางของมหาวิทยาลัย และสิ่งสำคัญคือช่วยตรวจสอบในเรื่องของระบบน้ำ ไฟฟ้า ว่ามีซากรุดบริเวณไหนหรือไม่ อาคารเรียน ห้องสำนักงาน เลิกงานแล้วมีการปิดแอร์ ปิดไฟฟ้าเรียบร้อยหรือไม่ รวมทั้งคุณสมบัติขอให้ช่วยกำกับดูแลในส่วนของคุณด้วยเช่นกัน

2. มอบผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์อนนท์ บุชาพันธ์) กำกับ ติดตาม และกำหนดเวลาการใช้ไฟฟ้า บริเวณสนามกีฬา รวมทั้งอาคารเรียนต่าง ๆ

3. มอบรองอธิการบดี (อาจารย์พงศ์วิทย์ วุฒิวิริยะ) และรองอธิการบดี(ผศ.ชลอ หนูอินทร์) หรือร่วมกัน เรื่องการเบิกจ่ายค่าสอนเกินภาระการสอนที่ค่าใช้จ่ายสูง ควรมีการจัดกระบวนการใหม่โดยการยุบรวมห้องเรียนเพื่อที่จะลดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการสอน ทบทวนการปรับระเบียบการจ่ายค่าตอบแทนการสอนที่คิดจากการสอนเป็นรายห้อง ในกรณียุบรวมห้องเรียนอาจกำหนดให้มีจำนวนนักศึกษาภาคคิดในการจ่ายค่าตอบแทนเพิ่มด้วย หรือการกำหนดวงเงินในการบริหารจัดการการเบิกจ่ายค่าสอนเท่าที่กำหนด

4. คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะว่าการเสนอแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ขอให้กองคลังวิเคราะห์ข้อมูลจากปัญหาที่มีอยู่ โดยเฉพาะรายการที่มีค่าใช้จ่ายจำนวนมาก ๆ เพื่อกำหนดเป็นมาตรการลดค่าใช้จ่ายที่เห็นผลได้มาก เช่น การลดค่าตอบแทนเฉพาะงาน การจัดเรียนรวม การใช้อาคารเรียน/ห้องปฏิบัติการร่วมกันให้คุ้มค่า การลดค่าไฟโดยการใช้แผงโซลาร์เซลล์ หรือใช้หลอด LED หรือการเพิ่มรายได้จากส่วนใดให้นำไปเขียนไว้ในแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้วย

### 1.2.8 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศไทยสู่ความยั่งยืนตามโครงการไทยนิยม ยั่งยืน

ตามหนังสือศาลากลางจังหวัดนนทบุรี ที่ นบ 0018.1/ว1120 ลงวันที่ 13 มีนาคม 2561 เรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศไทยสู่ความยั่งยืนตามโครงการไทยนิยม ยั่งยืน นั้น จังหวัดนนทบุรี ขอความร่วมมือสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่ตั้งอยู่ในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศไทยสู่ความยั่งยืน โดยขอให้ประชาสัมพันธ์เชิญชวนและสนับสนุนให้นักศึกษาร่วมลงพื้นที่ตามโครงการไทยนิยม ยั่งยืน เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้การทำงานของส่วนราชการ อันเป็นการส่งเสริมประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับประชาชน และช่วยทีมงานระดับอำเภอในการสรุปรวบรวมปัญหาความต้องการที่ได้จากทีมขับเคลื่อนระดับตำบลเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนทีมงานระดับอำเภอในการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของประชาชนที่ได้รับจากทีมขับเคลื่อนฯ รวมทั้งติดตามการดำเนินการโครงการต่างๆ ในพื้นที่

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

### 1.2.9 รายงานผลการรับและใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2561

กองนโยบายและแผน ขอรายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ประจำปีเดือน กุมภาพันธ์ (1 ตุลาคม 2560 – 28 กุมภาพันธ์ 2561) เสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัย รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

## 1. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ เงินกันไว้เบิกเหลือมปี ประจำปีงบประมาณ 2560

ตารางที่ 1 แสดงการใช้จ่ายงบประมาณ เงินกันไว้เบิกเหลือมปี ประจำปีงบประมาณ 2560

รายการ	เงินกันเหลือมปี	ผลการใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ	คงเหลือ (บาท)	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน (4 รายการ)	37,259,950.00	30,463,800.00	81.76	6,796,150.00	18.24
งบประมาณเงินรายได้ (7 รายการ)	4,715,825.21	4,715,239.56	99.98	585.65	0.02

1.1 งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 4 รายการ เป็นสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ ครุภัณฑ์ 1 รายการ เป็นจำนวนเงิน 37,259,950.00 บาท ผลการใช้จ่าย จำนวน 30,463,800.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 81.76 คงเหลือรายการสิ่งก่อสร้าง 2 รายการ คือ ปรับปรุงหอประชุม อาคาร 16 ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา อยู่ระหว่างจัดทำเอกสารเบิกจ่ายล่าช้า ในงวดงานสุดท้าย จำนวน 3,162,150.00 บาท และรายการอาคารชุดที่พักอาศัยบุคลากร ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา อยู่ระหว่างจัดทำเอกสารเบิกจ่ายล่าช้า ในงวดงานสุดท้าย จำนวน 3,634,000.00 บาท เนื่องจากบริษัท ฟินเทคเนค จำกัด ผู้รับจ้างทั้ง 2 รายการ ได้ทำหนังสือไม่ยินยอมการชำระค่าปรับต่อมหาวิทยาลัย คาดว่าจะต้องขอขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินกันเหลือมปี ประจำปี พ.ศ.2560

1.2 งบประมาณเงินรายได้ จำนวน 7 รายการ เป็นสิ่งก่อสร้าง 2 รายการ ครุภัณฑ์ 5 รายการ เป็นจำนวนเงิน 4,715,825.21 บาท ผลการใช้จ่าย จำนวน 4,715,239.56 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.98 และมีเงินคงเหลือส่งคืน 585.65 บาท จากครุภัณฑ์ประกอบห้องบรรยายและครุภัณฑ์สนับสนุนการศึกษา

## 2. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2561

ตารางที่ 2 แสดงการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ 2561

งบรายจ่าย	เป้าหมายเบิกจ่าย ตามมติ ครม. ไตรมาส 2	จัดสรรตาม พรบ.	ผลการใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ	คงเหลือ (บาท)	ร้อยละ
ภาพรวม	52.29	897,819,500.00	385,520,515.85	42.94	512,298,984.15	57.06
รายจ่ายประจำ	55.00	656,665,000.00	278,010,165.85	42.34	378,654,834.15	57.66
รายจ่ายลงทุน	43.11	241,154,500.00	107,510,350.00	44.58	133,644,150.00	55.42
- สิ่งก่อสร้าง (4 รายการ)		194,903,500.00	104,317,500.00	53.52	90,586,000.00	46.48
- ครุภัณฑ์ (28 รายการ)		46,251,000.00	3,192,850.00	6.90	43,058,150.00	93.10

2.1 ภาพรวม ได้รับจัดสรรงบประมาณ 897,819,500.00 บาท ผลการใช้จ่าย จำนวน 385,520,515.85 บาท คิดเป็นร้อยละ 42.94 (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 6 และ 7 ในเอกสารแนบ 1)

2.2 รายจ่ายประจำ ได้รับจัดสรรงบประมาณ 656,665,000.00 บาท ผลการใช้จ่าย จำนวน 278,010,165.85 บาท คิดเป็นร้อยละ 42.34

2.3 รายจ่ายลงทุน ได้รับจัดสรรสิ่งก่อสร้าง 4 รายการ ครุภัณฑ์ 28 รายการ งบประมาณ 241,154,500.00 บาท ผลการใช้จ่าย จำนวน 107,510,350.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 44.58 รายการที่เหลือ 27 รายการ มีรายละเอียดดังนี้

รายการ	กระบวนการก่อนอนุมัติผูกพัน							กระบวนการหลังอนุมัติผูกพัน			รวม	
	จัดทำรายละเอียดครั้งที่ 1	รออุทธรณ์รายละเอียด	ดำเนินการหาผู้รับจ้างครั้งที่ 1	แก้ไขรายละเอียดใหม่	ยื่นข้อเสนอเทคนิค	ดำเนินการหาผู้รับจ้างครั้งที่ 2	รออุทธรณ์ประกาศผล	รอลงนามสัญญา	ลงนามสัญญาแล้วรอส่งมอบ	ส่งมอบแล้วรอเบิกจ่าย		เบิกจ่ายแล้ว
ครุภัณฑ์	-	-	-	-	-	1	2	2	15	3	5	28
สิ่งก่อสร้าง	-	-	-	-	-	1	-	-	3	-	-	4

### 3. รายงานผลการรับเงินจากงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2561

ตารางที่ 3. แสดงการเปรียบเทียบเงินรายได้รับจากงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

ที่	ประเภทรายได้	ประมาณการรายได้	รายได้	ร้อยละ
	<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>304,696,300.00</b>	<b>41,521,502.11</b>	<b>13.63</b>
1	รายได้จากการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย	279,196,300.00	30,546,230.00	10.94
2	รายได้หรือผลประโยชน์จากการบริการวิชาการ (เฉพาะเงินนำส่งมหาวิทยาลัย)	4,000,000.00	237,295.40	5.93
3	รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้รับจากการลงทุน	8,000,000.00	3,532,095.59	44.15
4	รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้รับจากทรัพย์สิน	10,000,000.00	3,750,189.73	37.50
5	รายได้จากการบริจาค	0.00	1,617,800.00	-
6	รายได้อื่น ๆ	3,500,000.00	1,837,891.39	52.51

3.1 ประมาณการรายรับ 304,696,300.00 บาท รายรับจริง ณ 1 ตุลาคม 2560 – 31 มกราคม 2561 จำนวน 41,521,502.11 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.63 ประกอบไปด้วย รายได้จากการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 10.94 รายได้หรือผลประโยชน์จากการบริการวิชาการ ร้อยละ 5.93 รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้รับจากการลงทุน ร้อยละ 44.15 รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้รับจากทรัพย์สิน ร้อยละ 37.50 และรายได้อื่น ๆ ร้อยละ 52.51 (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 13 และ 14 ในเอกสารแนบ 2)

## 4. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2561

ตารางที่ 4. แสดงการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2561

งบรายจ่าย	เป้าหมายเบิกจ่าย ตามมติ ครม. ไตรมาส 2	จัดสรรตาม พรบ.	ผลการใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละ	คงเหลือ (บาท)	ร้อยละ
ภาพรวม	52.29	274,226,700.00	66,182,615.65	24.13	208,044,084.35	75.87
รายจ่ายประจำ	55.00	244,932,500.00	65,148,594.65	26.60	179,783,905.35	73.40
รายจ่ายลงทุน	43.11	29,294,200.00	1,034,021.00	3.53	28,260,179.00	96.47
- สิ่งก่อสร้าง (4 รายการ)		14,627,800.00	-	-	14,627,800.00	100.00
- ครุภัณฑ์ (43 รายการ)		14,666,400.00	1,034,021.00	7.05	13,632,379.00	92.95

4.1 ภาพรวม สภามหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณเงินรายได้ภาพรวม 274,226,700.00 บาท ผลการใช้จ่าย จำนวน 66,182,615.65 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.13 (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 15 และ 16 ตามเอกสารแนบ 3)

4.2 รายจ่ายประจำ ได้รับอนุมัติงบประมาณ 244,932,500.00 บาท ผลการใช้จ่าย จำนวน 65,148,594.65 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.60

4.3 รายจ่ายลงทุน ได้รับอนุมัติสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ ครุภัณฑ์ 43 รายการ งบประมาณ 29,294,200.00 บาท ผลการใช้ จำนวน 1,034,021.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.53 รายการที่เหลือ 26 รายการ มีรายละเอียดดังนี้

รายการ	กระบวนการก่อนหน้าผู้ผูกพัน								กระบวนการหลังก่อนหน้าผู้ผูกพัน			รวม
	จัดทำ รายละเอียด ครั้งที่ 1	รอ อุทธรณ์ รายละเอียด	ดำเนินการ หาผู้รับ จ้างครั้งที่ 1	แก้ไขราย ละเอียด ใหม่	ยื่น ข้อเสนอ ด้าน เทคนิค	ดำเนินการ หาผู้รับ จ้างครั้งที่ 2	รออุทธรณ์ ประกาศ ผล	รอ ลงนาม สัญญา	ลงนาม สัญญา แล้วรอ ส่งมอบ	ส่งมอบ แล้วรอ เบิกจ่าย	เบิกจ่าย แล้ว	
ครุภัณฑ์	-	-	6	-	2	2	2	-	10	1	20	43
สิ่งก่อสร้าง	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2561 โดยในปีนี้มีมหาวิทยาลัยเห็นชอบจะไม่ให้มีการก่อนหน้าผู้ผูกพันจากเงินรายได้งบลงทุนที่จัดสรรลงหน่วยงานแล้ว ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาส 2 และสำหรับงบประมาณอื่นที่เป็นรายได้ประจำ ถ้าเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมายไตรมาส 2 คือร้อยละ 55 จะเริ่มพิจารณาตั้งเงินคืนไปจัดสรรให้หน่วยงานอื่นที่จำเป็นใช้ประโยชน์ต่อไป ทั้งนี้ มอบคณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนักเร่งรัดกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดเกี่ยวกับ



1. การเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน หรือหากมีโครงการใดที่เร่งรัดดำเนินการได้ก่อนแผนให้ เสนอมหาวิทยาลัยอนุมัติ เนื่องจากการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินภาพรวม รายจ่ายประจำ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เบิกจ่ายตามมติ ครม. ไตรมาส 2

2. การหารายได้จากบริการวิชาการ ซึ่งรายได้ที่รับน้อยมากเมื่อเทียบกับประมาณการรายได้ แม้กระทั่งรายได้จากการจัดการศึกษาเมื่อดูจากจำนวนนักศึกษาใหม่

#### 1.2.10 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 (ณ 1 ต.ค. 60 – 28 ก.พ.61)

กองนโยบายและแผนขอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2561 (ณ 1 ต.ค. 60 – 28 ก.พ. 61) จำนวนทั้งสิ้น 367 โครงการ ผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. โครงการภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพบัณฑิตนักปฏิบัติ และกำลังคนด้าน วิชาชีพ/ปฏิบัติการให้มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 77 โครงการ ยังไม่ถึงระยะเวลาดำเนินโครงการ จำนวน 45 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการเป็นไปตามแผน จำนวน 12 โครงการ ดำเนินการเสร็จสิ้นอยู่ระหว่างเบิกจ่าย จำนวน 9 โครงการ เบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 9 โครงการ ขอเลื่อนระยะเวลาดำเนินโครงการ จำนวน 2 โครงการ

2. โครงการภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี ขั้นสูงเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ จำนวน 6 โครงการ ยังไม่ถึงระยะเวลาดำเนินโครงการ จำนวน 3 โครงการ ดำเนินการเสร็จสิ้นอยู่ระหว่างเบิกจ่าย จำนวน 2 โครงการ เบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 1 โครงการ

3. โครงการภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมเพื่อรองรับ อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ จำนวน 64 โครงการ ยังไม่ถึงระยะเวลาดำเนินโครงการ จำนวน 23 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการเป็นไปตามแผน 36 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการล่าช้ากว่าแผน จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการเสร็จสิ้นอยู่ระหว่างเบิกจ่าย จำนวน 4 โครงการ

4. โครงการภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 จำนวน 42 โครงการ ยังไม่ถึงระยะเวลาดำเนินโครงการ จำนวน 28 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการเป็นไปตามแผน จำนวน 9 โครงการ เบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 1 โครงการ ขอเลื่อนระยะเวลาดำเนินโครงการ 4 โครงการ

5. โครงการภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 จำนวน 73 โครงการ ยังไม่ถึงระยะเวลาดำเนินโครงการ จำนวน 34 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการเป็นไปตามแผน 14 โครงการ ดำเนินการเสร็จสิ้นอยู่ระหว่างเบิกจ่าย จำนวน 19 โครงการ เบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 6 โครงการ

6. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 46 โครงการ ยังไม่ถึงระยะเวลาดำเนินโครงการ จำนวน 22 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการเป็นไปตามแผน จำนวน 10 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการล่าช้ากว่าแผน จำนวน 1 โครงการ ดำเนินการเสร็จสิ้นอยู่ระหว่างเบิกจ่าย จำนวน 5 โครงการ เบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 7 โครงการ ขอยกเลิกโครงการ จำนวน 1 โครงการ

7. โครงการท่องเที่ยว จำนวน 1 โครงการ ยังไม่ถึงระยะเวลาดำเนินโครงการ
8. โครงการภายใต้สำนักงานอธิการบดี (ส่วนกลาง) จำนวน 58 โครงการ ยังไม่ถึงระยะเวลาดำเนินโครงการ จำนวน 54 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการเป็นไปตามแผน จำนวน 1 โครงการ เบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 3 โครงการ (รายละเอียดปรากฏในเอกสารแนบที่ 1)

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประจำปีเดือนกุมภาพันธ์ 2561 (1 ตุลาคม 2560-28 กุมภาพันธ์ 2561)

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ มอบรองอธิการบดี ผู้ที่รับผิดชอบแต่ละประเด็น ยุทธศาสตร์กำกับติดตามหน่วยงานที่รับผิดชอบ เร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2561 ที่ได้รับอนุมัติไปแล้วให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด สำหรับงบประมาณที่จัดไว้ที่สำนักงานอธิการบดี นั้น มหาวิทยาลัยได้แจ้งการจัดสรรงบประมาณยุทธศาสตร์เพิ่มเติมลงหน่วยงานต่างๆแล้ว

#### 1.2.11 รายงานจำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2561

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ขอรายงานจำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 จำแนกตามคณะ จำแนกตามศูนย์ และจำแนกตามระดับการศึกษา ประกอบด้วย แผนรับ นักศึกษาที่รับไว้ TCAS รอบที่ 1 การรับด้วย Portfolio ครั้งที่ 1 TCAS รอบที่ 1 การรับด้วย Portfolio ครั้งที่ 2 รับตรง รอบที่ 1 ระบบโควตาวิชาการ/กีฬาหรือความสามารถพิเศษ รับตรง รอบที่ 2 ระบบรับตรงวิชาการ/กีฬาหรือความสามารถพิเศษ และร้อยละรวมเทียบกับแผนรับ ข้อมูล ณ วันที่ 5 มีนาคม 2561 รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

#### ตารางที่ 1 แสดงจำนวนนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561 จำแนกตามคณะ และประเภทการรับ

คณะ	แผนรับรวม	จำนวนนักศึกษาใหม่											รวมขึ้นทะเบียนกับประกาศผล	ร้อยละรวมเทียบกับแผนรับ
		TCAS รอบที่ 1/1			TCAS รอบที่ 1/2			รับตรง รอบที่ 1		รับตรง รอบที่ 2				
		แผนรับ	ขึ้นทะเบียน	ผล	แผนรับ	สมัคร	ประกาศผล	แผนรับ	ขึ้นทะเบียน	แผนรับ	สมัคร	ประกาศผล		
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	540	20	8	15	15	9	50	2	250	91	69	88	26.27	
เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	455	25	17	25	41	40	80	1	70	17	16	74	37.00	
บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2,795	87	57	77	142	134	654	188	1,087	374	323	702	36.85	
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	345	21	14	14	24	23	105	9	120	31	30	76	29.23	
วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	810	33	23	32	40	30	220	21	195	145	97	171	35.63	
ศิลปศาสตร์	240	24	6	24	26	26	80	0	80	15	11	43	20.67	
<b>รวม</b>	<b>5,185</b>	<b>210</b>	<b>125</b>	<b>187</b>	<b>288</b>	<b>262</b>	<b>1,189</b>	<b>221</b>	<b>1,802</b>	<b>673</b>	<b>546</b>	<b>1,154</b>	<b>34.06</b>	

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561 จำแนกตามศูนย์ และประเภทการรับ

ศูนย์	แผนรับ รวม	จำนวนนักศึกษาใหม่										รวม ขึ้นทะเบียน กับประกาศ ผล	ร้อยละรวม เทียบกับ แผนรับ
		TCAS รอบที่ 1/1		TCAS รอบที่ 1/2			รับตรง รอบที่ 1		รับตรง รอบที่ 2				
		แผนรับ	ขึ้น ทะเบียน	แผนรับ	สมัคร	ประกาศ ผล	แผนรับ	ขึ้น ทะเบียน	แผนรับ	สมัคร	ประกาศ ผล		
1. พระนครศรีอยุธยา ทันตรา	1,270	71	58	65	117	109	311	35	349	107	94	296	37.19
2. พระนครศรีอยุธยา วาสุกรี	1,460	52	23	48	75	72	334	135	600	172	142	372	35.98
3. นนทบุรี	1,185	50	11	43	32	26	312	10	389	190	157	204	25.69
4. สุพรรณบุรี	1,270	37	33	31	64	55	232	41	464	204	153	282	36.91
รวม	5,185	210	125	187	288	262	1,189	221	1,802	673	546	1,154	34.06

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561 จำแนกตามระดับการศึกษา และประเภทการรับ

ระดับการศึกษา	แผนรับ รวม	จำนวนนักศึกษาใหม่										รวม ขึ้นทะเบียน กับประกาศ ผล	ร้อยละ รวม เทียบกับ แผนรับ
		TCAS รอบที่ 1/1		TCAS รอบที่ 1/2			รับตรง รอบที่ 1		รับตรง รอบที่ 2				
		แผนรับ	ขึ้น ทะเบียน	แผนรับ	สมัคร	ประกาศ ผล	แผนรับ	ขึ้น ทะเบียน	แผนรับ	สมัคร	ประกาศ ผล		
1. ระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง	725	-	-	-	-	-	189	104	310	168	132	236	47.29
2. ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี	2,115	186	116	169	265	247	455	8	590	85	67	438	31.29
3. ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 5 ปี	200	24	9	18	23	15	20	0	50	10	7	31	27.68
4. ระดับปริญญาตรี หลักสูตรต่อเนื่อง	210	-	-	-	-	-	20	0	135	42	39	39	25.16
5. ระดับปริญญาตรี (เทียบโอนรายวิชา)	1,815	-	-	-	-	-	505	109	717	368	301	410	33.55
6. ระดับประกาศนียบัตร บัณฑิต	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. ระดับปริญญาโท	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	5,185	210	125	187	288	262	1,189	221	1,802	673	546	1,154	34.06

- หมายเหตุ : 1. TCAS รอบที่ 1 การรับด้วย Portfolio ครั้งที่ 1 รับรายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาแล้ว ระหว่างวันที่ 8-12 มกราคม 2561
2. TCAS รอบที่ 1 การรับด้วย Portfolio ครั้งที่ 2 รับสมัคร ระหว่างวันที่ 22 ธันวาคม 2560 - 9 กุมภาพันธ์ 2561
3. TCAS รอบที่ 2 การรับแบบโควตา รับสมัคร ระหว่างวันที่ 22 ธันวาคม 2560 - 10 เมษายน 2561
4. รับตรง รอบที่ 1 ระบบโควตาวิชาการ/กีฬาหรือความสามารถพิเศษ รับรายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาแล้ว ระหว่างวันที่ 25-29 ธันวาคม 2560
5. รับตรง รอบที่ 2 ระบบรับตรงวิชาการ/กีฬาหรือความสามารถพิเศษ รับสมัคร ระหว่างวันที่ 22 ธันวาคม 2560 - 9 กุมภาพันธ์ 2561

6. รับตรง รอบที่ 3 รับตรงทั่วไป รับสมัคร ระหว่างวันที่ 12 กุมภาพันธ์-10 เมษายน 2561
7. ระดับปริญญาโท หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า และสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา รอบที่ 1 รับสมัคร ระหว่างวันที่ 8 มกราคม-10 เมษายน 2561
8. ระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต รอบที่ 1 รับสมัคร ระหว่างวันที่ 12 กุมภาพันธ์-10 เมษายน 2561
9. ระดับปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร รับสมัคร ระหว่างวันที่ 12 กุมภาพันธ์-10 เมษายน 2561
10. ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ยังไม่มีกำหนดการรับสมัคร

จึงขอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** รับทราบ มอบคณะทุกคณะสำรวจจำนวนนักศึกษาที่รับสมัคร และมารายงานตัวจริง ถ้าสาขาใด วิชาใด นักศึกษามีจำนวนน้อยอาจจะต้องปิดรับหลักสูตรดังกล่าวไปก่อนในปีนั้นๆ และให้คณะหาวิธีการรับนักศึกษา หรือจัดกิจกรรมกับโรงเรียนเครือข่ายเพื่อเพิ่มยอดนักศึกษา

#### 1.2.12 การบังคับใช้ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2561

ด้วยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2561 ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2561 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม 2561

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** รับทราบ

### 2.1 รับรองรายงานการประชุม

#### 2.1.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2561

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2561 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี จำนวน 17 หน้า โดยมีรายละเอียดตามรายงานการประชุมที่แนบมาพร้อมนี้

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้เวียนแจ้งให้คณะกรรมการตรวจสอบรายงาน และให้แจ้งหากมีการแก้ไข ภายในวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2561 ตามหนังสือที่ ศร 0585.01/ว 203 และไม่มีผู้ใดแจ้งแก้ไข

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2561

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2560

## 2.1.2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2561

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันศุกร์ที่ 26 ธันวาคม 2561 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 9 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา จำนวน 6 หน้า โดยมีรายละเอียดตามรายงานการประชุมที่แนบมาพร้อมนี้

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้เวียนแจ้งให้คณะกรรมการตรวจสอบรายงาน และให้แจ้งหากมีการแก้ไข ภายในวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2561 ตามหนังสือที่ ศธ 0585.01/ว 203 ซึ่งมีคณะกรรมการรายหนึ่งแจ้งขอเพิ่มความในมติที่ประชุมให้สมบูรณ์ ซึ่งได้ดำเนินการปรับแก้แล้ว

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2561

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2560

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาเรื่องเงินโยกย้ายและการบริหารมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ

4.1.1 เงินประจำตำแหน่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 ข้อ 33

กำหนดว่า เงินเดือน ค่าจ้าง และค่าตอบแทนอื่นของพนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้างให้เป็นไปตามข้อ

ข้อบังคับนี้ โดยบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย แนบท้าย 2 ได้กำหนดเงินประจำตำแหน่ง

ประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ดังนี้

ระดับชำนาญการ	3,500	บาท
ระดับชำนาญการพิเศษ	5,600	บาท
ระดับเชี่ยวชาญ	9,900	บาท
ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ	13,000	บาท

โดยข้อบังคับดังกล่าว ไม่สอดคล้องกับตามกฎ ก.พ.อ. การได้รับเงินตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2556 และหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0508.4/49286 ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2559 ซึ่งได้แยกเงินประจำตำแหน่งตามประเภทตำแหน่ง ดังนี้

	ประเภทวิชาชีพเฉพาะ (วช.)	ประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ (ชช.)
ระดับชำนาญการ	3,500	-
ระดับชำนาญการพิเศษ	5,600	5,600
ระดับเชี่ยวชาญ	9,900	9,900
ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ	13,000	13,000

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** เนื่องจากสำนักงบประมาณและกระทรวงการคลังได้ประชุมชี้แจงกับกลุ่มราชมณฑล กรณีเบิกจ่ายค่าตอบแทนใดๆ ให้พนักงานมหาวิทยาลัย ให้อิงเกณฑ์ที่ใช้กับข้าราชการ ถ้ากำหนดอัตราสูงกว่าให้ทำหนังสือขอความตกลงไปยังกรมบัญชีกลาง ซึ่งในหลักการควรให้เท่ากัน ดังนั้นมอบรองอธิการบดี (ผศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ) และรองอธิการบดี (ผศ.ชลอ หนูอินทร์) ประสานงานนิติการ กองบริหารงานบุคคล ศึกษาข้อมูลรายละเอียด และแนวทางในเรื่องของการปรับแก้ไขข้อบังคับให้ถูกต้อง

#### 4.1.2 ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

ด้วยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กำหนดให้มหาวิทยาลัยจัดทำแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based - Integrity and Transparency Assessment:EBIT) โดยกรอกข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1) อำนาจหน้าที่ 2) ภารกิจหลัก 3) นโยบายและยุทธศาสตร์ 4) แผนปฏิบัติราชการประจำปี 5) แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 6) โครงสร้างหน่วยงาน 7) กรอบอัตรากำลัง 8) วัฒนธรรมองค์กร 9) ค่านิยมหลักขององค์กร นั้น

ในการรวบรวมข้อมูลพบว่าข้อมูลไม่ครบถ้วน โดยเฉพาะข้อมูลลำดับที่ 8 และ 9 จึงเห็นสมควรเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาร่วมกัน

##### 1) วัฒนธรรมองค์กร (Organizational Culture)

- วัฒนธรรม หมายถึง พฤติกรรมและสิ่งที่คนในหมู่ผลิตสร้างขึ้นด้วยกัน เรียนรู้จากกันและกันและร่วมใจอยู่ในหมู่พวกของตน
- วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง พฤติกรรมที่สร้างขึ้นจากคนในองค์กรโดยมีการเรียนรู้ซึ่งกันและกันและยึดถือปฏิบัติกันมาจนเป็นธรรมเนียมปฏิบัติในองค์กรนั้น ๆ

##### 2) ค่านิยมหลักขององค์กร (Core values)

- หลักในการชี้นำพฤติกรรมองค์กรหรือพนักงานในองค์กรการคาดหวังว่าจะปฏิบัติซึ่งต้องสอดคล้องการดำเนินงานตามภารกิจหลักขององค์กร

ทั้งนี้ ที่ประชุมผู้บริหารในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2561 ได้มีมติตั้งนี้ด้วยมหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะและระดับความคาดหวัง ซึ่งเป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรม ที่มีจากความรู้ความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะที่ทำให้บุคคลสามารถสร้างผลงานได้ตามความต้องการของงานที่ได้รับมอบหมายตามท้องที่ที่กำหนดไว้ ซึ่งจะส่งผลให้องค์กรบรรลุเป้าหมายที่ต้องการตามภารกิจหลักได้ โดยกำหนดไว้เป็นหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน ไว้ในหัวข้อสมรรถนะหลัก สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานในฐานสมรรถนะของมหาวิทยาลัย จึงแสดงให้เห็นว่าได้กำหนดเป็นค่านิยมหลักขององค์กร ในการชี้นำพฤติกรรมองค์กรหรือพนักงานในองค์กร ไว้ดังนี้

1. ใฝ่รู้ หมายถึง รักในความรู้ มุ่งมั่นแสวงหาความรู้ใหม่ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตนเอง
2. มีความคิดเชิงระบบ หมายถึง การคิดในภาพรวม โดยตระหนักชัดในองค์ประกอบย่อยที่มีความสัมพันธ์และมีหน้าที่ที่เชื่อมโยงกัน

3. สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ หมายถึง กระบวนการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารความรู้สึกรู้สึกนึกคิดและอารมณ์จากบุคคลหนึ่งไปยังบุคคลหรือกลุ่มบุคคลอื่นเพื่อให้เกิดความเข้าใจและยอมรับร่วมกัน

4. เป็นมืออาชีพ หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นอย่างดี มีความสามารถในการประกอบวิชาชีพ จนมีความชำนาญการหรือเชี่ยวชาญในวิชาชีพ มีผลงานเป็นที่ยอมรับของผู้ที่ประกอบวิชาชีพด้วยกันและผู้รับบริการ เป็นผู้ที่ประพฤติ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเคร่งครัด

5. จิตสาธารณะ หมายถึง การตระหนักรู้และคำนึงถึงส่วนรวม เป็นจิตที่คิดสร้างสรรค์ เป็นกุศลและมุ่งทำความดีเพื่อเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

จึงขอให้นำสมรรถนะหลักดังกล่าว กำหนดเป็นค่านิยมหลักขององค์กร เพื่อแสดงให้เห็นถึงวัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัยต่อไป โดยให้นำไปพิจารณาเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการประชุมคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัยต่อไป

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา โดยมี (ร่าง) “Rus core value” ดังเอกสารแนบ

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** เพื่อให้การกำหนดค่านิยมหลักขององค์กร ที่แสดงถึงพฤติกรรมดีๆที่ยึดถือร่วมกันของคนในองค์กรอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน มอบผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และกองบริหารงานบุคคล เป็นหน่วยงานหลักที่จะประสานงานกับทุกหน่วยงานในสังกัด และแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดค่านิยมหลักขององค์กร ทำหน้าที่ขับเคลื่อนเพื่อดำเนินการกำหนด “Rus core values” อย่างเป็นทางการให้เป็นระบบที่ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วม และกระบวนการที่ได้มาซึ่งพฤติกรรมที่พึงประสงค์ เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยประกาศกำหนดต่อไป

#### 4.1.3 ปรับปรุง (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2560 - 2569

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 13/2559 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2559 ได้พิจารณา (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ระยะ 10 ปี พ.ศ. 2560 - 2569 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ไข (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลฯ และเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบต่อไป นั้น

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคล ได้ดำเนินการปรับ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลฯ ตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ดังต่อไปนี้

มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการปรับปรุง
1. ปรับแผนให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (15 ปี) พ.ศ. 2560 - 2574 และให้คณะจัดทำแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2560 - 2564 และข้อมูลบุคลากรระยะเวลา 5 ปี กำหนดกลยุทธ์ที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะเรื่องคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ	ได้ปรับข้อมูลทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2560 - 2564 และข้อมูลในส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการปรับปรุง
2. การนำเสนอข้อมูลในการวิเคราะห์เป้าหมายการพัฒนาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้แสดงข้อมูล/แผนภาพแยกออกเป็นหน่วยงาน เพื่อที่หน่วยงานนั้น ๆ จะได้เห็นภาพชัดเจน และวางแผนการดำเนินงานต่อไปได้	จัดทำข้อมูลการวิเคราะห์เป้าหมายการพัฒนาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ประกอบไปด้วยการจัดทำข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย และจำแนกรายหน่วยงาน
3. ทบทวนเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ ค่าเป้าหมาย และกิจกรรม/โครงการ ในแต่ละประเด็น ยุทธศาสตร์ควรปรับให้มีความเหมาะสม เช่นในประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 2 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาควรจะมีในค่าเป้าหมาย หรือค่าเป้าหมายบางตัวไม่สามารถวัดได้ เช่น บุคลากรมีสมรรถนะเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เป็นต้น หรือในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ไม่สอดคล้องกับเป้าประสงค์	ได้ทบทวนและปรับปรุงเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ ค่าเป้าหมาย และกิจกรรม/โครงการ ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์เรียบร้อยแล้ว
4. ควรมีสมรรถนะที่ต้องการพัฒนาของบุคลากรกลุ่มผู้บริหารแบบมีวาระเพิ่มเติมด้วย	สมรรถนะที่ต้องการพัฒนาของบุคลากรกลุ่มผู้บริหารได้กำหนดให้ครอบคลุมกลุ่มผู้บริหารทั้งแบบมีวาระและไม่มีวาระ
	5. เพิ่มเติมข้อมูลการกำหนดสาขาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนของบุคลากรในระหว่างลาไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติวิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านศึกษาต่อ จากการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** คณะกรรมการได้พิจารณา โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ดังนี้

1. แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลคือ การกำหนดยุทธศาสตร์ที่จะไปตอบแผนระยะยาว ดังนั้น ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลระยะ 5 ปี ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ที่แสดงกระบวนการถึงความเชื่อมโยงและสอดคล้องกันอย่างไร กับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติด้วย สำหรับแผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ระยะ 5 ปี ในการกำหนดสาขาวิชาด้านการศึกษาต่อ หรือการให้ทุน นั้น ให้คำนึงถึงแนวโน้ม



หลักสูตรที่เปิดสอน จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในสาขาวิชาต่าง ๆ จำนวนผู้ที่อยู่ระหว่างการศึกษาคือ สาขาวิชาที่มีผู้เกษียณแต่ละปี และอัตรากำลังที่มีอยู่ด้วย

2. มอบรองอธิการบดี (อาจารย์พงศ์วิทย์ วุฒิวิริยะ) รองอธิการบดี (ผศ.กฤษฎี สุขฉาย) และรองอธิการบดี (ผศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาม) จัดประชุมหารือการกำหนดสาขาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนของบุคลากรในระหว่างลาไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือ ปฏิบัติวิจัย เพื่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น และนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุงการกำหนดสาขาวิชา ในระยะ 5 ปี ดังนี้

2.1 อุตสาหกรรมดิจิทัล (Digital) ตัวที่จะสามารถเชื่อมโยงโลกที่สำคัญคือ Internet of Things (IoT) ควรถูกกำหนดด้วย ส่วน E-Commerce ปัจจุบันถือว่าเป็นเครื่องมือพื้นฐานแล้ว

2.2 อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ (Smart Electronics) สาขาวิชาทางด้านวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ สาขาพวกนี้ในอีก 4 – 5 ปี จะปิดตัวหมดแล้วไม่มีใครเรียน สาขาที่ต่อยุทธศาสตร์ชาติจะเป็นเรื่องไมโครอิเล็กทรอนิกส์ นาโนอิเล็กทรอนิกส์

2.3 อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (Next-Generation Automotive) ทั้ง 3 สาขาชื่อตรงกันกับในยุทธศาสตร์ชาติ แต่สาขาวิชาทางด้านวิศวกรรมยานยนต์ชื่อมันกลางๆ ควรระบุเป็นเรื่อง EV (Electric Vehicle) หรือ Hybrid หรือเรื่องอื่น ๆ ที่เป็นวิศวกรรมยานยนต์สมัยใหม่ จะเหมาะสมกว่า

2.4 การเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ (Agriculture and Biotechnology) สาขาวิชาทางด้านวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยว หรือเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว ต้องเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรด้วยเทคโนโลยีเพื่อให้มีคุณภาพที่ดี มีมูลค่าสูง

2.5 อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ (Robotics) สาขาวิชาทางด้านเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เป็นเพียง Algorithm หนึ่งในอุตสาหกรรมหุ่นยนต์ในกรอบที่ประเทศไทยวางไว้ แต่โลกอนาคตโรบอททุกตัวในอุตสาหกรรมจะเชื่อมกันเองโดยไม่ต้องมีคนไปบังคับ เพราะฉะนั้นควรเป็นสาขาด้านระบบอัตโนมัติ (automation) หรือ Internet of Things (IOT)

6. ควรกำหนดคำจำกัดความของสาขาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัย ให้ชัดเจนว่าต้องการอะไร หรือพิจารณาจากเกณฑ์ใด มิฉะนั้นอาจเกิดปัญหาจากชื่อสาขาที่ไม่ชัดเจน

7. คณะบดีคณะศิลปศาสตร์ให้ข้อสังเกตว่า การกำหนดสาขาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนของบุคลากรในระหว่างลาไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติวิจัย นั้น เป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน ขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาความครอบคลุมของสาขาวิชาที่จำเป็นในอนาคตด้วย เนื่องจากใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายการต่อยอด 5 อุตสาหกรรมเดิมที่มีศักยภาพ (First S-curve) มีกลุ่มอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Affluent, Medical and Wellness Tourism) ด้วย

#### 4.1.4 การให้ความเห็นชอบเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ (เกณฑ์ 70:30)

ตามที่ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้มอบหมายให้รองอธิการบดี (อาจารย์ พงศ์วิทย์ วุฒิวริยะ) ดำเนินการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ จากเดิมที่ใช้คะแนนการประเมิน 100 % จากระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการบนฐานสมรรถนะ (ระบบ HRD) มาพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนประจำปี และการต่อสัญญาจ้าง ให้เป็นเกณฑ์การประเมินที่สามารถวัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความร่วมมือ ของบุคลากรสายวิชาการในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย นั้น

ในการนี้ รองอธิการบดี (อาจารย์พงศ์วิทย์ วุฒิวริยะ) ร่วมกับคณบดีทุกคณะได้ประชุมพิจารณากำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 มิติ (เกณฑ์ 70:30) ประกอบด้วย

##### 1. มิติด้านการปฏิบัติราชการ (คะแนนถ่วงน้ำหนัก ร้อยละ 70)

ใช้คะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติราชการบนฐานสมรรถนะ (ระบบ HRD)

##### 2. มิติด้านผลผลิตและผลลัพธ์ (คะแนนถ่วงน้ำหนัก ร้อยละ 15)

ประเมินจากผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดจากการปฏิบัติราชการตามมิติที่ 1 ให้คณะประกาศกำหนดประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด เกณฑ์คะแนน และคะแนนถ่วงน้ำหนักในมิตินี้

##### 3. มิติด้านความร่วมมือในการปฏิบัติราชการและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ (คะแนนถ่วงน้ำหนักร้อยละ 15)

ประเมินจากการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ และความร่วมมือในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะและมหาวิทยาลัย ให้คณะประกาศกำหนดประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด เกณฑ์คะแนน และคะแนนถ่วงน้ำหนักในมิตินี้

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณา

##### 1. ให้ความเห็นชอบเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ (เกณฑ์ 70:30)

2. กำหนดใช้เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ (เกณฑ์ 70:30) ในการประเมินตั้งแต่รอบ 1/2561 เป็นต้นไป

##### 3. มอบกองบริหารงานบุคคล ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

#### มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

1. เห็นชอบเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ (เกณฑ์ 70 : 30) ในการประเมินตั้งแต่รอบ 1/2561 เป็นต้นไป โดยมีมติที่ 1 ดำเนินการตามระบบHRD ส่วนในมติที่ 2 และ 3 มอบคณะทุกคณะดำเนินการ

2. มอบผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีประสานงานกับกองบริหารงานบุคคล ดำเนินการปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามกระบวนการและขั้นตอนที่ถูกต้องต่อไป

## 4.2 พิจารณาเรื่องการจัดการศึกษา และการพัฒนานักศึกษา

### 4.2.1 เหตุผลของการให้ระดับคะแนน I , F ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

จากการประชุมคณะกรรมการอนุมัติผลการศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2560 ที่ประชุมมีมติให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รวบรวมเหตุผลของการให้ระดับคะแนน I (Incomplete) ระดับคะแนน F (Fail) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป จากทุกคณะเพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ในการนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รับข้อมูลจากทุกคณะครบถ้วนแล้ว ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ข้อมูลการให้ระดับคะแนน I (Incomplete) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ภาคการศึกษาที่ 1/2560

คณะ/ชื่อวิชา/ผู้สอน	จำนวนนักศึกษา		%	เหตุผล
	I (Incomplete)	ทั้งหมด		
<b>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</b> ศูนย์นนทบุรี				
1. 191-29-03[57] โครงการ อ.สุธิดา พิทักษ์วินัย	3	3	100	ผู้เรียนยังไม่ได้สอบความก้าวหน้าหัวข้อโครงการ
2. 100-42-12[54] Pre-Project ดร.พีรพล จันทร์หอม	7	7	100	ผู้เรียนยังไม่ได้ดำเนินการสอบหัวข้อโครงการ กับคณะกรรมการสอบ
3. 100-42-13[54] Project ดร.กุศล สมุทรคชรินทร์	5	5	100	ผู้เรียนยังไม่ได้สอบความก้าวหน้าและสอบป้องกัน
<b>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</b> <b>และอุตสาหกรรมเกษตร</b> ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา				
1. 202-42-15[54] Special Problems in Fisheries ดร.ธวัฒน์ชัย งามศิริ	1	1	100	เขียนรายงานผลทดลองยังไม่เรียบร้อยและอยู่ในช่วง การวิเคราะห์ข้อมูล
2. 203-41-13[54] Special Problems in Plant Science รศ.ดร.รวิวรรณ เต็มขันมณี	6	7	85.71	อยู่ระหว่างดำเนินการทดลองและอยู่ระหว่างปรับแก้ รูปเล่ม

ตารางที่ 1 ข้อมูลการให้ระดับคะแนน I (Incomplete) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ภาคการศึกษาที่ 1/2560 (ต่อ)

คณะ/ชื่อวิชา/ผู้สอน	จำนวนนักศึกษา		%	เหตุผล
	I (Incomplete)	ทั้งหมด		
<b>คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>				
<b>ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา</b>				
1. 396-13-01[57] ระบบจัดการฐานข้อมูล อ.ศศิประภา บุญเลิศ	10	17	58.82	นักศึกษาค้างส่งงานที่ได้รับมอบหมาย และเพื่อให้ นักศึกษามีระดับคะแนนที่ดีมากขึ้น จึงได้ให้ระดับคะแนน I
2. 301-39-01[54] Co-operative Education อ.สุพรรณิ ชีนะเกท	5	7	71.43	นักศึกษาอยู่ในระหว่างการแก้ไขเนื้อหา โครงการงาน และรูปเล่มสหกิจศึกษา
<b>ศูนย์นนทบุรี</b>				
1. 301-39-01[54] Co-operative Education อ.ไพฑูรย์ จันทร์เรือง  อ.จิตรลดา เพลิดพริ้ง	23	35	65.71	1. นักศึกษาจัดทำเล่มรายงานสหกิจศึกษาไม่เสร็จตาม กำหนดเวลา 2. ได้รับผลการประเมินจากสถานประกอบการ หลังจากพ้นการประมวลผลการเรียนในภาคเรียนที่ 1/2560 ไปแล้วจึงให้ผลการเรียนเป็นไม่สมบูรณ์ (I) 1. ได้รับแบบประเมินผลการปฏิบัติงานนักศึกษา สหกิจศึกษา(Co-op 13-14) ซึ่งผู้ให้ข้อมูล คือพนักงาน ที่ปรึกษา ซึ่งผลการประเมินส่วนความสามารถในการ ปฏิบัติงานนี้ คิดเป็นร้อยละ 60 นั้น ทางหน่วยงาน ตอบกลับภายหลังวันที่ 18 ธันวาคม 2560 ซึ่งเกิน กำหนดส่งผลการเรียนของทางมหาวิทยาลัยฯ 2. นักศึกษาขาดส่งรายงานโครงการงานสหกิจศึกษา
<b>ศูนย์สุพรรณบุรี</b>				
1. 301-39-01[54] Co-operative Education อ.ศุภกิจ พัวประเสริฐ	43	47	91.49	นักศึกษายังจัดทำโครงการงานสหกิจศึกษานำเสนอผลงาน ต่อคณะกรรมการสหกิจศึกษาไม่แล้วเสร็จตาม ระยะเวลาที่กำหนด จึงทำให้นักศึกษาได้รับระดับ คะแนนดังกล่าว โดยอาศัยข้อบังคับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการ ระบบสหกิจศึกษา พ.ศ.2552 หมวด 4 การประเมินผล และระดับคะแนน ข้อ 13 การประเมินผลและระดับ คะแนนความใน (ข) ของ (1) และความใน (ค) ของ (3) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย
2. 301-39-01[57] Co-operative Education อ.ศุภกิจ พัวประเสริฐ	108	108	100	

ตารางที่ 1 ข้อมูลการให้ระดับคะแนน I (Incomplete) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ภาคการศึกษาที่ 1/2560 (ต่อ)

คณะ/ชื่อวิชา/ผู้สอน	จำนวนนักศึกษา		%	เหตุผล
	I (Incomplete)	ทั้งหมด		
<b>คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ</b> ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกีรี 1. 301-39-01[54] Co-operative Education อ.นพปฎล ชิงทอง 2. 301-39-01[57] Co-operative Education อ.นพปฎล ชิงทอง	96  93	96  93	100  100	เนื่องจากอยู่ในช่วงของการรวบรวมผลการประเมินโครงการสหกิจศึกษา โดยในขณะนี้อยู่ระหว่างการแก้ไขโครงการสหกิจศึกษาให้สมบูรณ์ ซึ่งตามเกณฑ์การประเมินจะมาจาก 2 ส่วน คือ จากผลการปฏิบัติงานและจากโครงการสหกิจศึกษาโดยตามหลักการการประเมินผลโครงการสหกิจจะประเมินผลได้เมื่อมีการปรับปรุงแก้ไขสมบูรณ์แล้ว ดังนั้น ผลการประเมินโครงการสหกิจศึกษา จึงยังไม่สามารถรวบรวมได้ทันต่อการคำนวณระดับคะแนน โดยยังต้องรอผลการประเมินจากสถานประกอบการ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องให้ผลระดับคะแนนยังไม่สมบูรณ์ (I) และจะดำเนินการแก้ผลระดับคะแนนภายในระยะเวลาตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป
<b>คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์</b> ศูนย์นนทบุรี 1. 502-41-24[54] Electrical Engineering Project ผศ.ดร.สรายุทธ ทองกุลภักดิ์ ผศ.ดร.ไชยยันต์ บุญมี ผศ.วารุณี ศรีสงคราม อ.ปกรณ์ สมบูรณ์กิจ	36 7 29	44 10 34	81.82 70 85.29	มีผลมาจากรายวิชานี้เป็นโครงการซึ่งนักศึกษาจะต้องทำโครงการเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาดังกล่าว นักศึกษาจัดทำโครงการไม่เสร็จตามเวลากำหนด จึงมีผลต้องติด I ไว้ เพื่อดำเนินการภายในภาคการศึกษาต่อไป

ตารางที่ 1 ข้อมูลการให้ระดับคะแนน I (Incomplete) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ภาคการศึกษาที่ 1/2560 (ต่อ)

คณะ/ชื่อวิชา/ผู้สอน	จำนวนนักศึกษา		%	เหตุผล
	I (Incomplete)	ทั้งหมด		
<b>คณะศิลปศาสตร์</b>				
ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา				
1. 603-49-01[54] Co-operative Education				
อ.กังสดาล ญาณจันทร์	21	21	100	รายวิชาสหกิจศึกษา รอรูปเล่มโครงการงาน
ผศ.เนาวรัตน์ อินทรประสิทธิ์	14	15	93.33	รายวิชาสหกิจศึกษา รอรูปเล่มโครงการงาน
2. 605-49-01[54] Co-operative Education	27	27	100	รายวิชาสหกิจศึกษา รอรูปเล่มโครงการงาน
อ.สุขุม คงดิษฐ์				
3. 606-49-01[54] Co-operative Education	25	25	100	รายวิชาสหกิจศึกษา รอรูปเล่มโครงการงาน
อ.พิมพ์พร พิมพ์สุวรรณ				
อ.เบญจพร เชื้อผึ้ง				
อ.ฐาปกรณ์ ทองคำนุช				
อ.จาริตา สกุลรัตน์				
ศูนย์นนทบุรี				
1. 603-49-01[54] Co-operative Education	29	29	100	รายวิชาสหกิจศึกษา รอรูปเล่มโครงการงาน
อ.วิมลวรรณ เปี้ยยก				
ศูนย์สุพรรณบุรี				
1. 603-49-01[54] Co-operative Education	29	29	100	รายวิชาสหกิจศึกษา รอรูปเล่มโครงการงาน
อ.มนพัฒน์ บุญยะบุรณ				
2. 605-49-01[54] Co-operative Education	15	15	100	รายวิชาสหกิจศึกษา รอรูปเล่มโครงการงาน
อ.จิตรารมณ์ เถรวัตร				
3. 606-49-01[54] Co-operative Education	26	26	100	รายวิชาสหกิจศึกษา รอรูปเล่มโครงการงาน
อ.จิตรารมณ์ เถรวัตร				

ตารางที่ 2 ข้อมูลการให้ระดับคะแนน F (Fail) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ภาคการศึกษาที่ 1/2560

คณะ/ชื่อวิชา/ผู้สอน	จำนวนนักศึกษา		%	เหตุผล
	F (Fail)	ทั้งหมด		
<b>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</b> ศูนย์นนทบุรี 1. 193-12-06[57] เชื้อเพลิงและ วัสดุหล่อลื่น อ.ชาญชัย ป้อมเอียด 2. 102-33-05[54] Steam Technology อ.ชาญชัย ป้อมเอียด	17  8	24  13	70.83  61.54	เวลาเรียนไม่ครบ ร้อยละ 80 และคะแนนสอบ ไม่ผ่านเกณฑ์การวัดผล  การสอบสามารถนำตำราเข้าสอบได้ แต่นักศึกษา มาตัวเปล่าและไม่ให้ความสำคัญในการสอบรายวิชา
<b>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ            อุตสาหกรรมเกษตร</b> ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา 1. 204-41-04[54] Animal Science Seminar น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง รศ.ประไพพรรณ สิทธิกุล อ.ชูศักดิ์ พูลมา อ.สนทยา มูลศรีแก้ว ส.พญ.ดร.กุลิสรา มรุปันธ์ธร	3	5	60	ไม่นำเสนอผลงานและไม่ขึ้นสัมมนา

จึงขอเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณาเห็นว่าเหตุผลของการให้ระดับคะแนน I , F ตั้งแต่ ร้อยละ 50 ขึ้นไป นั้น ส่วนใหญ่เกิดจากโครงการสหกิจศึกษา และเรื่องของการวัดผลปกติ ทำให้นักศึกษาพ้นสภาพ กระทบต่อยอดนักศึกษาลดลงระหว่างปี ดังนั้นมอบคณะทุกคณะกำกับ ดูแล ติดตามการเรียนการสอน การวัด ประเมินผล การดูแลเอาใจใส่การประพฤติปฏิบัติของนักศึกษาอย่างใกล้ชิดของอาจารย์ และให้ตรวจสอบว่าการให้ ระดับคะแนน I หรือ F ทำให้นักศึกษาพ้นสภาพจำนวนเท่าไร ด้วยเหตุใด ครูอาจารย์ได้มีการดูแลเอาใจใส่นักศึกษา มีการสอนเสริมให้หรือไม่ด้วย

#### 4.2.2 รายงานผลการดำเนินการปรึกษาหารือการย้ายนักศึกษา มาศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนลาภ) ศึกษาความเป็นไปได้ในการนำนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มาเรียนที่ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ซึ่งรองอธิการบดี (ผศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนลาภ) ได้เชิญคณบดีและรองคณบดีด้านวิชาการและวิจัย คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศิลปศาสตร์ และผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากร วาสกรี มาประชุมหารือ เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2561 ซึ่งมีผลการหารือร่วมกันเป็นดังนี้

##### ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนที่ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี ปัจจุบัน

1. ใช้ครุภัณฑ์การเรียนการสอนมาก และงบประมาณมาก เนื่องจากขนาดห้องเรียน นักศึกษาได้จำนวนจำกัด
2. อาจารย์ผู้สอนชั่วโมงสอนมาก เนื่องจากต้องสอนหลายครั้ง ทำให้มีเวลาทำงานอื่นน้อย
3. ไม่มีห้องเรียนสำรองสำหรับสอนชดเชย หรือกรณีครุภัณฑ์ห้องเรียนชำรุดไม่สามารถใช้งานได้
4. จ่ายค่าสอนสูงเนื่องจากการจ่ายค่าตอบแทนจ่ายตามจำนวนห้องที่สอน

##### ข้อเสนอจากที่ประชุม

1. คณะทั้ง 3 คณะ พร้อมทั้งจะย้ายนักศึกษาที่จะต้องเรียนวิชาศึกษาทั่วไป มาเรียนที่ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ในปีการศึกษา 2562 โดยคาดว่าจะมีนักศึกษาเพิ่มขึ้นประมาณ 600 - 700 คน โดยในปีการศึกษา 2561 ขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยเตรียมความพร้อมดังต่อไปนี้
  - 1.1 ปรับปรุงรูปแบบการจัดตารางสอนเดิมเป็นแบบ Session
  - 1.2 แก้ไขการเบิกจ่ายค่าตอบแทนในการสอนโดยดูจากจำนวนนักศึกษาที่สอน เพื่อให้สำหรับการสอนแบบ Session ได้
  - 1.3 จัดเตรียมหรือประสานกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น การเดินทางร้านค้า ห้องเรียน เป็นต้น เพื่อให้ผู้สมัครเข้าศึกษาต่อปีการศึกษา 2562 เห็นถึงความพร้อมของศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ทั้งนี้ควรให้แล้วเสร็จก่อนเดือนธันวาคม 2561 เนื่องจากเป็นช่วงรับสมัครนักศึกษา
2. ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลห้องเรียนขนาดใหญ่ที่สามารถรองรับนักศึกษาจำนวนมาก ๆ ได้ โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะสอนรวมนำร่องในปีการศึกษา 2561 โดยขอให้มหาวิทยาลัยจัดเตรียมสื่ออุปกรณ์การสอนที่สามารถรองรับนักศึกษาจำนวนมาก ๆ ได้
3. คณะศิลปศาสตร์ เสนอให้จัดตั้งสำนักวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อให้คณะจัดการเรียนการสอน วิชาชีพโดยตรง และให้สำนักวิชาศึกษาทั่วไปกำกับดูแลการเรียนการสอนในวิชาศึกษาทั่วไป ซึ่งการบริหารในรูปแบบดังกล่าว จะส่งผลทำให้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาชีพในคณะดีขึ้น



จึงขอเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณา

#### มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

1. รับทราบและเห็นชอบการจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป ให้นักศึกษาที่ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสูกิริ มาเรียนที่ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ในปีการศึกษา 2562

2. มอบผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์อนนท์ บูชาพันธ์) จัดทำฐานข้อมูลห้องเรียน อาคารเรียนทั้งหมดในศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เพื่อรองรับการย้ายมาเรียนของนักศึกษา และติดตามการจัดทำผังข้อมูลอาคารเรียน ห้องเรียนของทุกศูนย์พื้นที่จากงานอาคาร กองกลาง รวมทั้งการประสานในการนำร่องจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป ในปีการศึกษา 2561 กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3. มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศพิจารณาเรื่องการจัดงบประมาณรองรับการจัดหาครุภัณฑ์รองรับการจัดห้องเรียนขนาดใหญ่ ในปีการศึกษา 2562

4.2.3 การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ตามมติที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ทปผ.มทรส.) ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 1 กุมภาพันธ์ 2561 ในระเบียบวาระที่ 1.1.1 เรื่องการปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาเรื่องการให้เหรียญเกียรตินิยม ได้มอบหมายให้เลขานุการที่ประชุมผู้บริหารประสานกับทุกคณะในการให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นั้น

ในการนี้ เลขานุการที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้สรุปความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในคณะทุกคณะและรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว โดยผลสำรวจจากบุคลากร จำนวน 118 คน เห็นชอบจำนวน 70 คน และไม่เห็นชอบจำนวน 48 คน โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ทั้งนี้ งานนิติการ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาข้อบังคับ ได้รายงานถึงมหาวิทยาลัยว่ามีผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ (ร่าง) ข้อบังคับ ฯ ข้อ 26 จำนวน 2 ราย ดังนี้

1. “ให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีเกียรตินิยมเหรียญทอง แก่ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการเรียนสูงสุดของคณะที่ศึกษาอยู่และให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีเกียรตินิยมเหรียญเงิน ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการเรียนรองลงมาจากผู้ที่มีผลการเรียนสูงสุดของคณะที่ศึกษาอยู่”

2. “ให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีเกียรตินิยมเหรียญทอง แก่ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับปริญญาเกียรตินิยม และมีผลการเรียนสูงสุดของคณะ และให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีเกียรตินิยมเหรียญเงิน แก่ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับปริญญาเกียรตินิยม และมีผลการเรียนเป็นที่สองคณะ”

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการพิจารณาร่วมกันแล้ว เห็นชอบเรื่องการให้เหรียญเกียรตินิยม ตามเกณฑ์ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาฉบับเดิม เนื่องจากเกณฑ์ใหม่เป็นการวางเกณฑ์กลาง ทำให้บางคณะจะไม่ได้รับเหรียญเกียรตินิยม ประกอบกับการประเมินผลแต่ละคณะต่างกัน

และยังไม่เหมาะสมที่จะใช้กับนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษานี้ มอบให้คณะทุกคนไปพิจารณาทบทวนการให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์เดิม แล้วส่งมายังผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เพื่อนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาข้อบังคับพิจารณาต่อไป

#### 4.3 พิจารณาเรื่องการวิจัยและบริการวิชาการ

- ไม่มี -

#### 4.4 พิจารณาเรื่องการทำนงงานตามนโยบาย และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย

- ไม่มี -

#### ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

##### 5.1 โครงการไหว้พระรับพร ชมละคร นอนอยุธยา

ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดจัดโครงการไหว้พระรับพร ชมละคร นอนอยุธยา ระหว่างวันที่ 16 มีนาคม – 9 กันยายน 2561 ณ มทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกีร์ นั้น เพื่อเป็นการให้เกียรติและเป็นขวัญกำลังใจให้แก่คณะกรรมการผู้จัดงาน ศิลปิน นักแสดงที่มาทำการแสดง จึงมอบให้ผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานและบุคลากรเข้าร่วมงานตามวัน และเวลา ดังนี้

ตารางมอบหมายภารกิจเข้าร่วมโครงการไหว้พระรับพร ชมละคร นอนอยุธยา

ณ มทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกีร์

ลำดับ	ผู้บริหาร	มีนาคม 2561	เมษายน 2561	พฤษภาคม 2561	หมายเหตุ
1	อธิการบดี	31 มีนาคม	27 เมษายน		2 วัน
2	รองอธิการบดี (อ.พงศ์วิทย์ วุฒิวิริยะ)		27 เมษายน	11 พฤษภาคม	2 วัน
3	รองอธิการบดี (รศ.สหายพล มีขุนีก)	30 มีนาคม	20 , 27 เมษายน		3 วัน
4	รองอธิการบดี (ผศ.กฤษฏี สุขฉายี)		1 , 27 เมษายน	6 พฤษภาคม	3 วัน
5	รองอธิการบดี (รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนิรันดร์)	24 มีนาคม	27 เมษายน	20 พฤษภาคม	3 วัน
6	รองอธิการบดี (ผศ.ชลอ หนูอินทร์)		8 , 27 เมษายน	19 พฤษภาคม	3 วัน
7	รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ)	23 มีนาคม	13, 14, 15, 27 เมษายน	13 พฤษภาคม	6 วัน
8	รองอธิการบดี (ผศ.สุวิทย์ วงษ์เย็น)		27 เมษายน	25 พฤษภาคม	2 วัน
9	รองอธิการบดี (อาจารย์จระวัฒน์ ใจอ่อนนุ่ม)		27 เมษายน	18 พฤษภาคม	2 วัน
10	ผู้ช่วยอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล)		7 , 22 , 27 , 29 เมษายน	5 พฤษภาคม	5 วัน
11	ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.อนุรักษ์ เมฆพะโยม)		27 เมษายน	4 , 27 พฤษภาคม	3 วัน
12	ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)		27 เมษายน	11 พฤษภาคม	2 วัน

ลำดับ	ผู้บริหาร	มีนาคม 2561	เมษายน 2561	พฤษภาคม 2561	หมายเหตุ
13	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.อำนาจ จำรัสจรงผล)		27 เมษายน	18 พฤษภาคม	2 วัน
14	ผู้ช่วยอธิการบดี (อ.อนนท์ บูชาพันธ์)	25 มีนาคม	21, 27 , 28 เมษายน	26 พฤษภาคม	5 วัน
15	ผู้ช่วยอธิการบดี (อ.เรืองสิน ปลื้มปิ่น)		6 , 27 เมษายน	4, 11, 12 พฤษภาคม	5 วัน
15	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี		1 , 27 เมษายน	6 พฤษภาคม	3 วัน
16	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม		27 เมษายน	25 พฤษภาคม	2 วัน
17	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร		21 , 27 เมษายน	20 พฤษภาคม	3 วัน
18	คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ		13 , 27 เมษายน	12 พฤษภาคม	3 วัน
19	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		22 , 27 เมษายน	27 พฤษภาคม	3 วัน
20	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์		27 เมษายน	18 พฤษภาคม	2 วัน
21	คณบดีคณะศิลปศาสตร์	31 มีนาคม	27 เมษายน	11 พฤษภาคม	3 วัน
22	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	24 มีนาคม	27 เมษายน	26 พฤษภาคม	3 วัน
23	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		27 , 28 เมษายน	12 พฤษภาคม	3 วัน
24	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	23 มีนาคม	27 , 29 เมษายน		3 วัน
25	ผู้อำนวยการกองกลาง	25 มีนาคม	27 เมษายน	5 พฤษภาคม	3 วัน
26	ผู้อำนวยการกองคลัง		8 , 27 เมษายน	19 พฤษภาคม	3 วัน
27	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน		7 , 27 เมษายน	4 พฤษภาคม	3 วัน
28	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล		1 , 27 เมษายน	6 พฤษภาคม	3 วัน
29	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	30 มีนาคม	6 , 20 , 27 เมษายน		4 วัน
30	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรคนทุพริ		27 เมษายน	18 พฤษภาคม	2 วัน
31	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี		27 เมษายน	25 พฤษภาคม	2 วัน
32	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรวาสกรี		14 , 15 , 27 เมษายน	13 พฤษภาคม	4 วัน
33	ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน		6 , 27 เมษายน	4 พฤษภาคม	3 วัน

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และเชิญผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายแต่ละวัน  
ถ่ายภาพเป็นที่ระลึกร่วมกับนักแสดงบนเวที เวลาประมาณ 18.30 น มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี  
สารสนเทศ จัดทำวีดิทัศน์เรื่องกิจกรรมงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ ว่าพันธกิจของ

มหาวิทยาลัยมีอะไรบ้าง เช่น งานสืบสานศิลปวัฒนธรรมของศูนย์นันทบุรี ร่วมกับชุมชนเกาะเกร็ด กับสภาวัฒนธรรม เป็นต้น ซึ่งเป็นการแสดงถึงการขับเคลื่อนด้านศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย แล้วใช้เปิดก่อนที่จะเริ่มงาน เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์กิจกรรมงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยให้ภายนอกได้รับทราบ

## 5.2 การปรับปรุงหลักเกณฑ์การปรับวุฒิพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ

ด้วยมติที่ประชุมผู้บริหาร มทร.สุวรรณภูมิเห็นชอบในหลักการ มอบรองอธิการบดี (ผศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจจนลาภ) ยกร่างประกาศหลักเกณฑ์การปรับวุฒิสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ขึ้นมาใหม่เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงบริบทในการพัฒนากำลังคนให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศต่อไป เนื่องจากตามประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์การปรับวุฒิสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ พ.ศ. 2548 ข้อ 4 ได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ว่า (2) คณะพิจารณาเห็นว่าคุณวุฒิที่ได้รับเพิ่มขึ้นตรงกับสายงานที่ปฏิบัติหรือลักษณะงานสอนของคณะเป็นประโยชน์โดยตรงและจำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน นั้นรองอธิการบดี (ผศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจจนลาภ) เห็นว่า เนื่องจากปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนมีลักษณะเป็นพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) หรือสหวิทยาการ (Interdisciplinary) ซึ่งจะเป็นตัวชี้ความรู้หลายสาขาหลายศาสตร์มาผสมผสานกันมากยิ่งขึ้น รวมถึงมหาวิทยาลัยจะเปิดหลักสูตรพหุวิทยาการในอนาคต ซึ่งเป็นการบูรณาการองค์ความรู้จากคณะต่าง ๆ ที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอนมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความรู้หลายศาสตร์ แต่จากประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาหลักสูตรในอนาคต เนื่องจากมองเพียงผลได้จากคณะ ไม่ใช่มองภาพในระดับมหาวิทยาลัย ประกอบกับประกาศฉบับดังกล่าวออกตามความในข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2548 ซึ่งถูกยกเลิกตามข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 โดยบทเฉพาะกาลให้นำประกาศที่ใช้อยู่เดิมมาบังคับใช้โดยอนุโลม ในกรณีที่ยังมิได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการใหม่ จึงเห็นสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การปรับวุฒิสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการต่อไป

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รัับทราบ เนื่องจากกรรมการมีข้อสังเกตว่าการที่คณะจะพิจารณาให้บุคลากรไปศึกษาต่อ นั้น โดยหลักจะพิจารณาสายตรง หากมีการจัดหลักสูตรบูรณาการ จะได้รับการอนุเคราะห์ผู้สอนจากคณะอื่นอยู่แล้ว แต่หากการไปศึกษาต่อไม่ตรงสายเพื่อการปรับคุณวุฒิ ประเด็นใครเป็นผู้พิจารณาให้ไป ต้องมีการให้เหตุผลความจำเป็นว่าเพื่ออะไร หรือมหาวิทยาลัยต้องการพัฒนาหลักสูตรใด ซึ่งต้องมีการพิจารณาให้ละเอียดอีกครั้ง ควรมีทีมงานพิจารณาให้ถี่ถ้วนก่อน ดังนั้น มอบรองอธิการบดี (อาจารย์พงศ์วิทย์ วุฒิวิริยะ) และรองอธิการบดี (ผศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจจนลาภ) จัดประชุมเพื่อหาข้อสรุปที่ชัดเจน

### 5.3 การเสนอชื่อห้องประชุมของมหาวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัยมอบให้กองกลางสำรวจรายชื่อห้องประชุม และเสนอชื่อห้องประชุมใหม่ด้วย นั้น ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์อนนท์ บูชาพันธ์) ได้รายงานว่ กองกลางได้สำรวจชื่อห้องประชุมในส่วนของมหาวิทยาลัยและของคณะ สถาบัน/สำนัก ที่มีอยู่แล้ว พร้อมทั้งเสนอชื่อห้องประชุมใหม่เพื่อเป็นตัวอย่างประกอบการพิจารณา

จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมอบผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์อนนท์ บูชาพันธ์) และกองกลางนำไปทบทวนการตั้งชื่อใหม่ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ดังนี้

1. การตั้งชื่อห้องประชุมของมหาวิทยาลัย มีการตั้งชื่อที่หลากหลาย ไม่มีความเป็นเอกลักษณ์ ไม่สื่อความหมายที่มาของการตั้งชื่อ
2. ชื่อห้องประชุมที่หน่วยงานเดิมตั้งไว้ ควรใช้ชื่อเดิม
3. การตั้งชื่ออาคาร หรือห้องประชุมในศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เนื่องจาก บริเวณทุ่งหันตรา จากประวัติกล่าวว่าเป็นที่ประสูติของพระบรมไตรโลกนาถ จึงเสนอให้นำประวัติศาสตร์ท้องถิ่นมาเชื่อมโยงการตั้งชื่อ ได้แก่ หอประชุมฝั่งสำนักงานอธิการบดี ชื่อหอประชุมพระบรมไตรโลกนาถ ส่วนหอประชุมฝั่งตลาดราชมงคล ชื่อหอประชุมพระเจ้าตากสิน

เลิกประชุมเวลา 14.30 น.

ศศ. นร.

(นางเอี่ยมเดือน สมร)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
ผู้จดยางนการประชุม



(นางสาวพัชราภรณ์ จันทร์ฉาย)  
ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล  
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม